Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES   SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



La política de De la Madrid es de guerra, pero contra los trabajadores

Un informe presidencial aburridísimo. Como en los buenos tiempos de don Porfirio: "mucha administración y poca política".

De la Madrid dio su Informe presidencial como si fuera el administrador de una empresa. Simplemente reseñó la realización de la política propuesta en su toma de posesión hace nueve meses. Como si no hubiera habido dificultad o problema alguno. En la mera autocomplacencia.

Sin embargo, sí ha habido problema. Y esos problemas de la lucha de clases contra la política de austeridad fueron simplemente soslayados (con la excepción de la reivindicación de lo hecho con la Normal Superior). La actitud refleja la prepotencia que ha caracterizado al gobierno de De la Madrid. El que no haya mencionado los problemas habidos en Uramex, Juchitán, la represión a normalistas y realmente abordar los conflictos huelguísticos, incluso con la Confederación de Trabajadores de México (CTM), no es motivo de tranquilidad. No quiere decir que desconozca esos problemas. Quiere decir que simplemente considera que todo está resuelto. Es decir, el informe no pretende siquiera justificarse, tan solo describir lo hecho conforme a un plan predeterminado que está apriorísticamente considerado como el más adecuado.

La enceguecida seguridad de Miguel de la Madrid está basada en el reconocimiento que la banca mundial y los principales círculos financieros le han hecho por su capacidad al aplicar la política del Fondo Monetario Internacional (FMI).

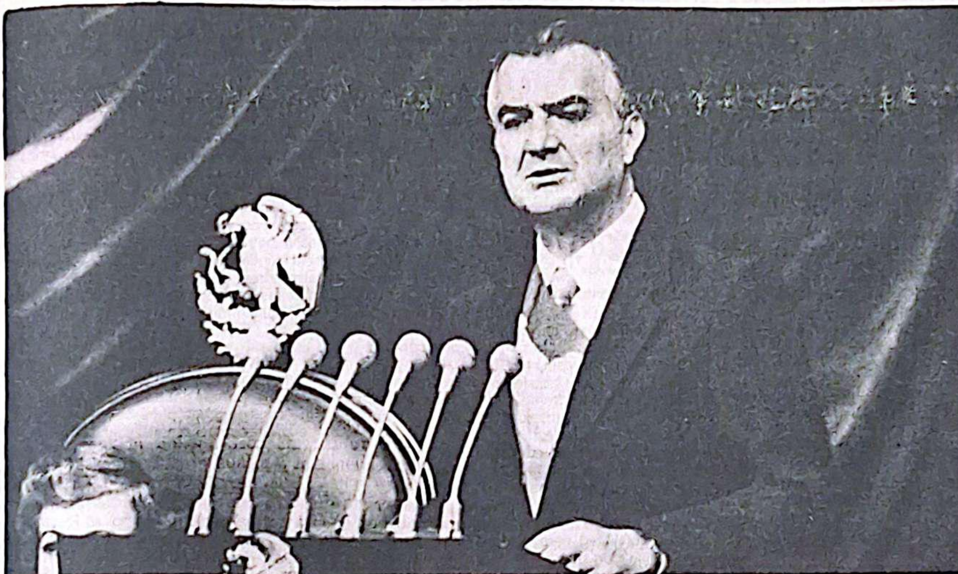
Recientemente, *The Economist*, entre otras publicaciones, reconoció que Miguel de la Madrid ha cumplido fielmente los compromisos con el FMI como sólo lo han hecho las dictaduras militares, pero sin los costos sociales que éstas han provocado. Es decir, que ha tenido la capacidad de imponer la brutal austeridad recetada por el FMI, manteniendo el control social con mano dura... quién sabe por cuánto tiempo.

Al recapitular su política económica, De la Madrid ha dicho que se trata de una como la que se requeriría en una "época de guerra". Es como si estuviéramos en guerra. Magnífica definición de la política de austeridad. Habrá que agregar que se trata de una guerra contra los trabajadores.

Por eso, todas sus formulaciones sobre política social son realmente demagógicas frente a la crudeza de la descripción de su política económica. Falso que haya promovido el diálogo y la conciliación frente a los conflictos sociales. Diálogo no son los foros de consulta popular. Diálogo y conciliación tampoco son los tenidos contra los principales movimientos sociales habidos en estos nueve meses. Por el contrario, cada vez asoma más el expediente de la represión. Sus declaraciones son, por lo tanto, hipócritas.

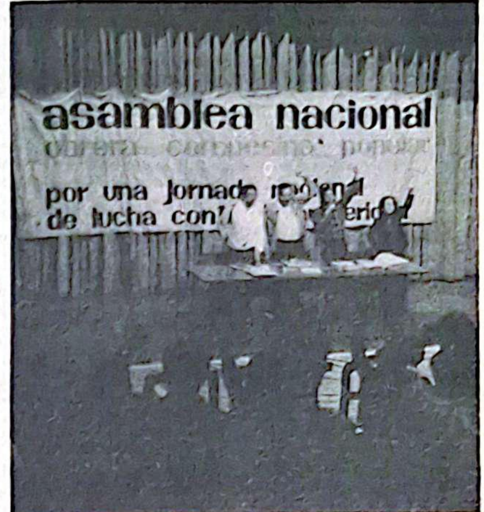
En cuanto a la política hacia Centroamérica, también hay signos alarmantes. Ya hemos señalado antes los riesgos de un giro en la política de México en este terreno, debido a las presiones del imperialismo (ver *Bandera Socialista* 268). Ahora hay más signos. Más por las ausencias que por lo dicho. No hay ninguna definición precisa sobre lo que se plantea hacer frente a la situación en Centroamérica; sólo las afirmaciones de las acciones de desestabilización de "cualquier" nación a "cualquier otra". Ninguna mención explícita a Nicaragua o Cuba. Significa, en comparación con la política de otros gobiernos, ya no digamos otro polo de referencia más progresivo, sino un claro retroceso si se toma en cuenta la gravedad de la situación.

En fin, que la conclusión del informe es que la austeridad continúa. Austeridad y más austeridad, hasta que el cuerpo aguante. □



Miguel de la Madrid en su primer informe de gobierno

Paro Cívico Nacional contra la austeridad



De la Madrid ha demostrado en su informe ser hombre de pocas palabras y emociones. Sus esfuerzos por agitar durante la lectura del informe fueron francamente deplorables. Aunque habló mucho —quizá demasiado—, lo hizo simplemente para pasar revisión a su política y dar por sentado la continuación de la misma.

Sin muchos aspavientos, pretende seguir ganando los aplausos de los imperialistas para aplicar los planes del Fondo Monetario Internacional (FMI) manteniendo el control social. No requirió de proferir muchas amenazas (excepto la cuestión contra los "intereses creados" en la Normal Superior y la polémica con el Partido Acción Nacional sobre el cambio, en tono muy moderado) para hacer saber que la política de ataque al nivel de vida de las masas, de desempleo, y por lo tanto de mano dura, continuará inflexiblemente; haciendo —como hizo este primero de septiembre— oídos sordos a todas las protestas y reclamos. Como buen tecnócrata, prefiere ajustarse a los hechos consumados de su política más que polemizar o advertir.

Nosotros no podemos sino actuar en consecuencia. En los próximos días la Cámara de Diputados iniciará la discusión del documento. Será una tarea para el paciente Job, pues se trata de un documento en sí mismo inocuo. Pero además, la tarea será ingrata, porque este gobierno no entiende razones.

Otra es la respuesta que tenemos que preparar y ofrecerle a De la Madrid. Esa no será en el recinto parlamentario. Esa respuesta la daremos el 18 de octubre con el Paro Cívico Nacional, protestando precisamente contra esa política. Preparar esa respuesta es una tarea igualmente difícil, pues los golpes del gobierno amenazan ya con desarticular a algunos de los contingentes que participarían en el paro. Como sea, esa respuesta es necesaria y urgente. Todos nuestros esfuerzos tienen que orientarse en ese sentido, para hacerla la mayor posible. □

Indemnización para los banqueros, miseria y hambre para los trabajadores

"El Estado es el representante de toda la sociedad", "la crisis será resuelta sin privilegiar a ningún grupo social". Estas dos frases son parte integrante del discurso oficial. Sin embargo, un hecho que comentamos en páginas interiores, muestra de nueva cuenta que el Estado no es sino el garante de los intereses de una clase, la de los capitalistas. Nos referimos al anuncio de los mecanismos y del monto con el que se indemnizará a los ex banqueros.

La indemnización a los banqueros privados que dejaron al país con 8 mil millones de dólares de deuda que fue asumida por el gobierno es clara muestra de los verdaderos intereses que defiende el Estado mexicano.

Constituye también un nuevo avance del gobierno en su afán de reconciliarse con ese sector que hace apenas un año fuera caracterizado como "traidor", "vende patrias", "sacadólares" y "saqueador".

Con el pago de las indemnizaciones a los banqueros expropiados, el gobierno les proporciona inmensas cantidades de dinero que se agregan a lo que ya habían robado antes de la nacionalización, y a lo que representa la reprivatización del 34 por ciento de las acciones de la banca, anunciada a los comienzos del sexenio.

Mientras tanto, el desempleo y la caída del nivel de vida de la población mexicana se ha incrementado. Por ello el movimiento obrero y popular debe pronunciarse enérgicamente por que no se les dé un sólo quinto a los banqueros que contribuyeron a la descapitalización de México. □

Ver información en la página 3

Resumen de las resoluciones del Comité Central del PRT

- Divisiones burguesas
- Amenazas imperialistas
- Curso represivo del gobierno
- Frente único proletario
- Unidad electoral de la izquierda
- Paro cívico y solidaridad con la revolución centroamericana



Ver información en la página 2

Año VII, Número 269,   Semana del 5 al 11 de septiembre de 1983 $20.00

Resumen de las resoluciones del Comité Central del PRT

Del 4 al 8 de agosto pasados se celebró en la Ciudad de México el séptimo pleno del Comité Central (CC) del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). La discusión y el análisis se centraron en los nuevos rasgos que definen la situación política nacional y las tareas que para el PRT se desprenden de ésta, haciendo particular énfasis en las de tipo electoral y en la campaña que hemos emprendido para la preparación del Paro Cívico Nacional.

Las características que definen a la actual situación politi ca del país se pueden resumir en cinco puntos: una aguda división política en el seno de la burguesía, cuya expresión más evidente es la pugna PRI-PAN (Partido Revolucionario Institucional-Partido Acción Nacional);la pugna entre la burocracia sindical, particularmente la que tiene lugar entre la dirección de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y el propio gobierno de la república; las luchas de las masas trabajadoras contra la austeridad, que se combinan, contradictoriamente, con el apoyo de ciertos sectores de trabajadores al derechista PAN en el terreno electoral; la crisis del PRI; y, finalmente, las presiones que está ejerciendo el imperialismo norteamericano sobre el gobierno de México.

Se concluyó que la conjunción de todos estos factores que se articulan con la cerrazón e inflexibilidad que manifiesta el gobierno mexicano frente a los movimientos sociales, están conduciendo a un peligroso proceso de aislamiento político del gobierno priísta. Es peligroso, porque de continuar este proceso de aislamiento sin que surja un poderoso movimiento político de masas, el régimen puede entrar en un curso abiertamente represivo, del cual existen varios indicadores mas que precisos de tal posibilidad, que se han manifestado en las últimas semanas. Por eso, el CC definió las tareas más urgentes del PRT en el movimiento de masas como parte de una verdadera carrera contra el tiempo para evitar que esta salida represiva se concretice con todas sus nefastas consecuencias para la clase obrera, sus organizaciones y para el conjunto del pueblo.

La división de la burguesía

La división de la burguesía se ha venido dando fundamentalmente en el terreno político. La burguesía privada tiene poco que objetar a la política económica de austeridad que está siguiendo el gobierno. Lo que el sector opositor reclama es, en todo caso, una mayor dureza frente a los sindicatos y los movimientos sociales. Y su diferencia fundamental radica en que debe abandonarse cualquier devaneo populista. La burguesía ya no está dispuesta a que se le zarandee de buenas a primeras para realizar algún cambio político. Los giros que los gobiernos priístas han dado ocasionalmente para responder a situaciones particularmente críticas (expropiación petrolera y otras medidas del cardenismo, algunas medidas del lopezmateísmo, más recientemente, después de la crisis de 1968, la expropiación de las tierras del Valle del Yaqui al finalizar el sexenio echeverrista y, sobre todo, el haber golpeado a su sector de élite, la burguesía financiera, mediante la expropiación bancaria y el control de cambios en el sexenio pasado) han molestado profundamente a la burguesía y alimentado una profunda desconfianza sobre la capacidad del régimen priísta para garantizarle sus ganancias. Esta división se da en el seno del PRI, pero ha cobrado fuerza mediante el uso que la burguesía y el propio imperialismo le está dando al PAN en la actual situación que vive el país.

En la medida en que la izquierda es aún más débil en el país como proyecto político, la crisis del gobierno está siendo capitalizada por el PAN, quien se presenta como una opción de cambio ante aquellos sectores de la población que han decidido votar contra el sistema político.



La pugna entre la burocracia sindical y el gobierno

Las política de austeridad, punto sobre el que hay acuerdo en el seno de la burguesía, constituye un elemento de división de la burocracia sindical, y entre la CTM y sectores afines con el gobierno. En una situación en la que la posible desaparición de Fidel Velázquez generaría un vacío de poder, algunos sectores de la burocracia sindical, seguramente bajo consigna, tratan de aparecer como los más "leales" al gobierno, al mismo tiempo que la CTM y los grandes sindicatos de industria, fuertemente presionados por sus bases y en peligro de perder posiciones en el aparato, resisten a un gobierno que les exige cada vez más concesiones, sin la más mínima sensibilidad política. Esto está haciendo llegar al límite a la burocracia sindical, más allá del cual está la pérdida de la fuente de sus privilegios: los sindicatos. La completa desnaturalización de éstos sólo traería para ella la pérdida de sus posiciones. De ahí su resistencia, de ahí también que este conflicto no se resolverá con declaraciones "amistosas", sino que se conocerán nuevos capítulos de un drama que marca agudamente el desgaste que está sufriendo el tradicional modo de control de las masas trabajadoras en este país.

La resistencia a la austeridad y la lucha política

La experiencia del 9 de junio pasado, cuando estallaron miles de huelgas en todo el país, pese a las vacilaciones y claudicaciones de la burocracia sindical, dejó una importante experiencia de lucha para cientos de miles de trabajadores en todo el país, especialmente en las zonas industriales, barrios y colonias obreras. Ahí se conjuntaron en una gran jornada de combate, luchadores clasistas, elementos revolucionarios y la gran masa obrera, gran parte de la cual participaba por primera vez en una huelga.

Los trabajadores han decidido resistir en muchos sectores, pero su conciencia es aún contradictoria y todavía no se expresa en el terreno político. Así, muchos de los que se lanzaron a la huelga votaron después por el PAN en algunos municipios, ignorando que este partido se opone a las huelgas. Esto indica la necesidad de reforzar la lucha electoral de nuestro partido, estrechamente vinculada a la lucha por la construcción de organizaciones de masas y por desarrollar la resistencia a la austeridad. De otra manera, la burguesía se beneficiará de esta escisión en la conciencia de las masas.

La división en el PRI

La pugna del gobierno con la burocracia sindical y la división de la burguesía están acelerando la crisis del PRI. Si en algo tiene razón Fidel Velázquez es en que de continuar la actual política, el PRI sólo se desgastará aún más. La única forma de que el partido dominante revierta esta crisis es mediante una política populista, pero las posibilidades de que esto ocurra están cada vez más lejanas. Dividido en su cúpula, presionado por la división burguesa y el alejamiento del gobierno respecto de las masas, el curso del PRI estará signado cada vez más por la crisis.

Las presiones del imperialismo

Las presiones del imperialismo se sitúan no sólo en el terreno económico, donde el gobierno tradicionalmente ha cedido, sino en el político, particularmente en lo relativo a la situación en Centroamérica. Esto hace que el régimen se defienda, defienda su poder, su derecho a gobernar, con una política exterior que no es mera demagogia sino instrumento de defensa. En la medida en que esto sucede, la posición del gobierno mexicano favorece el desarrollo de la revolución centroamericana, pues la provee de una retaguardia más o menos segura. Por ello se incrementan las presiones sobre el gobierno.

Nuestras tareas

En este contexto es que el PRT ha definido sus tareas. Estas se ubican, particularmente, en la defensa del registro del partido, en la construcción de una alternativa política y proletaria qué ofrecer al descontento de las masas, así como la batalla por la consolidación política e ideológica del PRT.

La ceguera y prepotencia oficiales conducen al movimiento de masas y a las corrientes políticas a una situación muy difícil. Especialmente para aquellas corrientes políticas que como el PRT no están dispuestas a claudicar en sus posiciones, hacerse a un lado frente a la ofensiva patronal o amilanarse frente a las amenazas. Se está conduciendo a una dinámica de ilegalización de la izquierda.

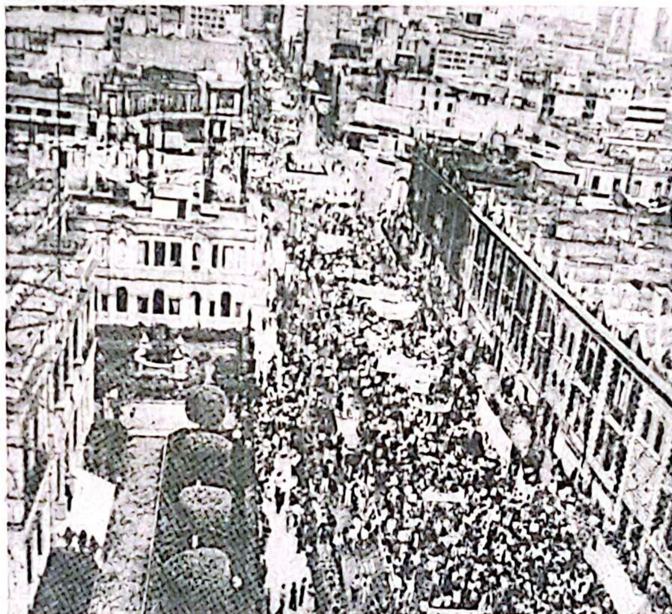
Lo anterior se confirma con las agresiones hacia varios movimientos en las últimas semanas, la persecución de militantes del PRT en Chiapas y Baja California Sur, así como la permanente campaña contra el PRT de voceros patronales o charros, por último, pero no menos importante, la agresividad con que se ha tratado al ayuntamiento de Juchitán, dirigido por la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Itsmo (COCEI). Nos preocupa mucho, pero no nos intimida. No vamos a retroceder en nuestras posiciones, tampoco vamos a permitir, cruzados de brazos, que se nos ilegalice.

Por lo anterior es que entendemos que está en juego el registro legal del PRT, que debe ser defendido como una conquista, no sólo de los militantes del PRT, sino del conjunto de la izquierda y del movimiento de masas, así como se ha obtenido el registro de otros partidos de izquierda y la participación en ayuntamientos como el de Juchitán por parte de la COCEI.

Defender el registro del PRT implica reforzar nuestra participación electoral, pero no sólo ello, sino también politizar los movimientos reivindicativos y explicar y defender el derecho de la izquierda a la participación política abierta.

En cuanto al terreno electoral, urge romper la bipolarización en la conciencia de las masas entre dos partidos burgueses. Una alternativa proletaria sólida debe ofrecerse para lograrlo. Sin lugar a dudas un aspecto que ha ayudado a que ocurra lo sucedido en las pasadas elecciones locales ha sido la división de la izquierda.

El CC del PRT considera que esto debe acabar y que se debe dar una lucha decidida por revertir tal dinámica. No más división electoral de la izquierda. No negamos ni pretendemos ocultar las diferencias existentes en el seno de la izquierda. No somos oportunistas interesados en ocultarlas ahora. Pero entendemos que la tarea principal del momento no es exacerbar esas diferencias, sino presentarnos como un solo polo frente a los dos partidos burgueses. Entendemos, sin ambigüedades que esto pasa especialmente por acuerdos electorales entre el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el PRT. Hay una serie de fuerzas de izquierda, que frecuentemente han sido aliados del PSUM o del PRT, que deben ser atraídos a este único polo. Si hay acuerdo electoral entre nosotros dos, es obvio que puede haberlo entre el resto de las fuerzas.



La unidad en la acción del movimiento obrero y popular: tarea central del PRT



Las campañas del partido

En relación con las campañas del partido en los próximos meses, éstas serán determinadas por dos ejes centrales: el Paro Cívico Nacional y la solidaridad con la revolución centroamericana.

El Paro Cívico Nacional se requiere como una forma de protesta nacional, general, del pueblo trabajador contra la aplicación de la austeridad y la política patronal del gobierno. Lograr esa protesta nacional es fundamental para evitar un proceso de desmoralización y reflujo entre las masas ante la profundidad de los ataques sufridos. Debe obligar también a defender los derechos democráticos y sociales de las masas que la ofensiva patronal ha puesto en duda. Debe significar la exigencia de un alto a la política que hace recaer todo el peso de la crisis sobre los hombros de los trabajadores. Se trata de una protesta civil, multiforme y pacífica.

En cuanto a la solidaridad con la revolución centroamericana, se trata de una campaña permanente del partido desde hace varios años, pero que consideramos debe ser fortalecida y los esfuerzos redoblados ante la inminencia de una intervención militar masiva yanqui en la región. Apoyamos la oposición de Contadora a la salida guerrerista de Reagan y llamamos a Contadora y al gobierno mexicano a apoyar las propuestas de salida política presentadas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) del El Salvador y por el gobierno de Nicaragua. □

directorio

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Enrique Hernández, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: Arturo España, Mónica Manrique. **Administración**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860. Teléfono: 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 1 de septiembre.

La banca nacionalizada:

Breve historia de lo que nunca se tuvo

Ayax Pérez

Un miércoles primero de septiembre, durante su sexto y último informe de gobierno, José López Portillo anunciaba con el juego de una voz –digna del premio nacional a la gesticulación y a la oratoria– que se paseaba de la preocupación a la emoción, que "con la nacionalización de la banca se termina con la concesión a los particulares, para incorporar ese servicio directamente a la nación. Obviamente la nacionalización irá acompañada de la justa compensación económica a los actuales accionistas, conforme a derecho". Más adelante, en un vertiginoso giro a un tono meticulosamente medido entre el coraje y el inaguantable llanto del perdón, acusaba a la banca privada de haber empujado al país a la situación financiera "caótica y contradictoria en la que nos encontramos" y ofrecía sus cálidas disculpas: "ni los trabajadores, ni las empresas productivas del país deben ser las sacrificadas en este proceso de ajuste. Todo lo contrario... hay que salvar nuestra estructura productiva".

El parloteo de un informe se transportaba al juego económico en la mesa de negociaciones. La crítica situación imponía un estricto reacomodo de las fuerzas del Estado respecto a la burguesía, especialmente financiera, intentado con la nacionalización bancaria y el control de cambios. El desastre financiero era evidente incluso ante las cámaras de la imágen a gusto de Televisa. El informe colocaba un punto final a la fantasía del *boom* petrolero (mexican oilers) con el que se había intentado sobrevivir. Un moderno salvador, autonombrado Quetzalcóatl, ofrecía ruinas a la piedra sacerdotal de los sacrificios mientras golpeaba mesas y lloraba la triste derrota de la política económica.

Se diluye la nacionalización seis meses después

Recién inaugurado como presidente de la república, Miguel de la Madrid enfrentaba el agravamiento de la situación financiera del país y paulatinamente incorporaba nuevas medidas, una vez que las reglas del juego entre la burguesía y el Estado habían sido claramente delimitadas en base al control y la disciplina. Con ello la iniciativa privada acataba una orden para no desatar violentamente las presiones que sostenía frente al gobierno.

En un estrecho campo de acción para otorgar concesiones y limar asperezas, De la Madrid ofrecía de nueva cuenta en el mes de marzo de este año las posibilidades a la participación privada en la banca nacionalizada. Ofrecía un 34 por ciento de las acciones bancarias y eliminaba el control de cambios establecido, con lo que la burguesía rencontraba el camino perdido y se situaba con reales posibilidades de participación y fuerza.

La banca, reprivatizada en cierto porcentaje, atraía niveles de inversión y garantizaba ganancias, mientras el Estado se conformaba con observar un nuevo y violento resquebrajamiento en su posición por favorecer al capital.

El necesario proceso de fortalecimiento al sistema, declarado el primero de septiembre de 1982 –decisión que acarreaba la agresión a un sector de la burguesía–, no se sostenía, la burguesía ganaba terreno; sin embargo, la medida había logrado ganar tiempo a la crisis. Los ofrecimientos a la banca mundial, el sometimiento a las decisiones, normas y reglamentos del Fondo Monetario Internacional –organismo con el que se celebraron comprometedores acuerdos– para la obtención de crétidos, ventilaría un poco el mal olor al descompuesto cadáver de la economía mexicana, permitiendo un leve suspiro de alivio a sus tecnócratas reanimadores.

La anunciada justa compensación a los banqueros llegaba

Si López Portillo había anunciado la indemnización a los banqueros sin mayores parámetros explicativos, Miguel de la Madrid tendría que hacerlo, urgido en estabilizar sus relaciones con la burguesía y recuperar la confianza de los inversionistas, para lo cual anunció el pasado lunes 22 de agosto la indemnización a los accionistas de la banca privada nacionalizada.

El pago de la indemnización se realizará con la entrega de bonos correspondientes al precio fijado para cada acción de acuerdo a los datos obtenidos del pago al Impuesto sobre la Renta en el año de 1981; se controlarán por medio de un padrón de identificación; y para un colmo más, los pagos a los accionistas se distribuirán en un periodo determinado con límite hasta el 31 de agosto de 1985, mientras que el monto de la indemnización en los bonos será "garantizado por el gobierno federal, será nominativo y devengará intereses", lo que significa que la jugada de la burguesía se convierte en un triunfo, el gobierno cede absolutamente en su favor.

Las declaraciones de todos los sectores de la iniciativa privada, vertidas el martes 23 de agosto en cuanto a que el monto de pago de 110 mil millones de pesos –71 mil 677 millones 116 mil pesos como pago y 39 mil 228 millones 885 mil 530 pesos como intereses en un año– es insuficiente, engalanaban con ciertos aires de "inconformidad" la incorruptible justeza del Estado mexicano y su calidad de fuerza dominante. La maniobra se había tejido meses atrás en el estira y afloja de las negociaciones entre la burguesía y el gobierno. Los Carlos Abedrop (presidente de la Asociación de Banqueros de México), los voceros de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco), ahora reaparecían vigorosos en la escena.

En la indemnización no sólo existe la posición del Estado; el pago consolida un acuerdo bajo presión en el que los banqueros expropiados obtienen ganancias de la "nacionalización". En la decisión serán los trabajadores los que sigan cargando el peso de la crisis, sometidos a las políticas de austeridad. Para la burguesía y el gobierno, las trilladas palabras de hace un año sobre el interés de la nación, la defensa frente al saqueo, se perdieron en el aire.



El futuro: reprivatización de las empresas expropiadas

Para la burguesía se impone ahora la intervención en favor de la reprivatización de las empresas controladas por la banca, en parte apoyados en la declaración que Jesús Silva Herzog, secretario de Hacienda y Crédito Público, realizó el sábado 30 de julio, anunciando que los activos de los bancos nacionalizados que no se consideren necesarios para el movimiento bancario y la obtención de créditos están en disponibilidad de ser adquiridos por los accionistas privados; con lo cual las propiedades bancarias no indispensables "no son sujetas a la expropiación".

En este punto aún existen diferencias. Mientras el Estado condiciona las posibilidades de su venta, la iniciativa privada quiere que se le devuelvan inmediatamente y, haciendo gala de su cinismo, declara, a través de su órgano oficial, el periódico *El Heraldo de México*, recuperar un poco su confianza, luego de haber sido víctimas de un robo, advirtiendo que el gobierno deberá hacer un gran esfuerzo para recuperar el desaliento provocado, lo que podría resolverse en parte al devolverse las empresas expropiadas. Así, el Estado de nueva cuenta juega contra el tiempo y las presiones del capital... Hagan sus apuestas.

¿Cuántas palabras y cifras serán necesarias en el primer informe de Miguel de la Madrid para justificar la "desnacionalización" y el entreguismo a la burguesía? □

EDITORIAL

La guerra es contra los trabajadores

El primer informe de gobierno del presidente Miguel de la Madrid careció de sorpresas. Más bien fue una larga ratificaciónn del cauce político abierto el pasado diciembre. La vieja divisa porfiriana "poca política, mucha administración", ha sido en la práctica desenterrada y puesta al día por un gobierno de dinámicos gerentes. Por algo el tono general del discurso presidencial parecía más el reporte de un director del consejo de administración de una gran empresa, que el del presidente de una nación. Como tal insistió en la defensa y en la necesidad de profundización de su rigurosa política económica para salir de la crisis, desdeñando las graves consecuencias políticas, los costos sociales, que entraña. La austeridad pues, que agobia a los trabajadores y los sume cada vez más en la miseria y desesperanza, pero también en la irritación y rebeldía, se seguirá aplicando con la dureza que los "tiempos de guerra" –como De la Madrid definió la situación– requieren.

Sin duda, el gobierno se siente orgulloso de que ha sido capaz de instrumentar "sin vacilaciones" un "ajuste económico drástico" que ha llenado de admiración y no poca envidia a banqueros, a gobernantes y a los principales voceros de la gran prensa especializada, vinculada a las altas finanzas del mundo capitalista.

Ningún gobierno burgués –sin importar su signo ideológico– ha sido capaz de imponer en frío semejante programa de austeridad, sin riesgo de graves revueltas del proletariado, e incluso de su propia caída. El secreto de Miguel de la Madrid, por supuesto, ha sido el poderoso control que aún mantiene sobre la clase obrera y demás asalariados y oprimidos. Si hubo "objetividad y realismo" en el informe presidencial, fue precisamente cuando De la Madrid se ubicó a sí mismo como la cabeza del país en un tiempo de guerra, donde "el destino de la nación está en juego". Fue la mejor caracterización que se haya hecho de la política de austeridad: una política de guerra contra el trabajo, de guerra contra las condiciones de trabajo y vida del conjunto del pueblo. Y, claro, como todas las guerras, como todas las políticas de tiempos de guerra, se trata de una política en provecho del capital, que llena de subsidios y ganancias a los grandes empresarios nacionales y extranjeros. Todo el informe es una apología de esa política anticrisis que hace recaer todos sus males en las masas y saca de la adversidad un torrente de beneficios para los patrones.

El reporte de la "administración" trató de aparecer como "conciliador", y en verdad sí lo fue: muy clara destacó la intención del gobierno de limar asperezas con los diversos sectores empresariales e incluso con el imperialismo norteamericano. Seguirá la venta de las paraestatales, continuarán los "estímulos", nada se hará para detener la especulación renovada de las empresas con los dólares subsidiados, los precios no dejarán de crecer, los salarios no cesarán de disminuir en aras del "mantenimiento del empleo" y del "combate a la inflación", etc.

El gobierno de Reagan tampoco dejará de tomar nota del gesto conciliatorio de Miguel de la Madrid: los aires nacionalistas que López Portillo avivó son su apoyo a Nicaragua y su política respecto a Centroamérica y el Caribe se van volatilizando, para dar paso a una política ambigua que demerita incluso el proyecto del grupo Contadora.

El primer informe gerencial de Miguel de la Madrid sólo abordó en términos generales la situación política y el mantenimiento de las libertades. Para nada abordó cuestiones candentes que implican una definición política del régimen que amenaza las libertades democráticas y sindicales: ante Juchitán y Uramex, el silencio; ante las demandas de profundización de la reforma política mediante elecciones en el Distrito Federal, cambios en el senado, etc., también el silencio. En medio de las proclamaciones de respeto a las libertades y al juego de partidos, amenazas contra el "abuso de la libertad". Toda la palabrería sobre las libertades no puede ocultar la tendencia en los hechos que desde hace algunos meses se va abriendo camino hacia el endurecimiento de la política oficial: la ruptura del derecho de huelga, represión encamizada contra maestros y estudiantes normalistas, hostigamiento a militantes de izquierda, desconocimiento arbitrario e ilegal del ayuntamiento popular de Juchitán y del comité ejecutivo democrático del sindicato del Metro, son algunos hechos significativos que no podemos exagerar ni generalizar, pero que señalan una peligrosa tendencia que día a día se refuerza.

Tambiés es significativo que una buena parte de su informe lo dedicara el presidente a la llamada "revolución educativa", que enmascara el propósito de desmantelar la educación nacional, y que insistiera en clavarle la puntilla a la Escuela Normal Superior.

Sí, vivimos tiempos de guerra, y los trabajadores lo están comprendiendo. En México, como en inumerables países, la clase obrera y demás oprimidos resisten esa guerra del capital contra el trabajo llamada austeridad, y transforman la languidez y el desencanto en energía y decisión de combatir, en decisión de darle a la crisis capitalista su propia salida, la única que los beneficia, la salida proletaria, la salida revolucionaria. □

¡Alto a los ataques contra el PRT en Sinaloa!

El Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores en Sinaloa emitió el pasado 18 de agosto un boletín de prensa en el cual denuncia los intentos de asesinato a dos de sus militantes, perpetrados por José Antonio Iturrio, protegido de un dirigente de la Unidad de Izquierda Comunista en aquel estado. A continuación reproducimos ese boletín.

El gobierno federal y estatal han decidido golpear al PRT, intentando incluso retirarle su registro, conquistado a lo largo de multiples luchas, que tuvieron su primera culminación en las elecciones federales de 1982.

En todo el país se detiene, encarcela, golpea y secuestra a militantes del PRT, por el único delito de encabezar y o participar en la organización y lucha de los trabajadores contra la austeridad y en solidaridad con la revolución centroamericana. Los delitos son inventados para aparentar legalidad a sus ataques contra nuestro partido.

El asesinato, el tráfico de armas y drogas, así como daños a propiedad ajena, son algunas de las acusaciones que contra nuestros camaradas se inventan, tratando de hacer aparecer al PRT como un partido de delincuentes y no de luchadores.

El gobierno busca aislarnos y reducirnos a la clandestinidad, como un paso previo para intentar la destrucción de nuestro partido, por negarnos a vender movimientos y a hacerles el juego a los patrones y su gobierno.

Pero el gobierno también usa a organizaciones encabezadas por traidores y vendidos como el Partido Popular Socialista (PPS) y la Unidad de Izquierda Comunista (UIC) para golpearnos, y tratan de hacer aparecer los casos como producto de pugnas entre la izquierda, cuando el responsable verdadero es él mismo.

El PPS y la UIC, además de acusarnos de aliados del imperialismo, se dedican a destruir, junto con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la propaganda en carteles, pintas y volantes del PRT, en lo que desafortunadamente hasta la administración de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) ha colaborado, como puede comprobarse con las pintas borradas a nuestro partido.

Aparece así una santa alianza contra el PRT, ¿qué temor tienen?

Tal campaña tuvo su máxima expresión en Sinaloa, la madrugada del miércoles 17 de agosto, cuando José Antonio Iturrio, protegido de Vicente Silva, dirigente de la UIC, intentó asesinar en sus respectivos hogares, a cuchilladas, en la colonia Tierra y Libertad, a nuestros compañeros Reynaldo Prieto, precandidato a la presidencia municipal de Mazatlán, y a Marcos Luna Chavira, negándose las distintas policías (municipal, judicial y hasta federal) a actuar y detener al frustrado asesino, con lo que parece ser que alguna orden tienen los policías en ese sentido.

El delito de ambos compañeros es no aceptar los fraudes que contra los colonos ha cometido Vicente Silva, apoyado por el gobierno, que ahora se niega a concluir la introducción del drenaje en la colonia Tierra y Libertad.

Exigimos del gobierno respeto a las actividades de nuestro partido y a la integridad física de nuestros militantes, y se termine con las agresiones contra nuestros compañeros y se implemente la entrega de recursos y maquinaria para el drenaje en Tierra y Libertad, así como la detención del frustrado asesino.

El PRT no aceptará provocaciones que justifiquen las acciones del gobierno en contra nuestra, pero tempoco permitiremos que impunemente se nos ataque, por ello nos reservamos el derecho de contestar como se merecen estas burdas maniobras del gobierno y sus aliados.

Estamos seguros de que el gobierno no saldrá con la suya.

Mazatlán, Sinaloa, a 18 de agosto de 1

El POS propone "frente único de los trotskistas"

Durante las últimas semanas, el Partido Obrero Socialista (POS) ha difundido a través de su órgano informativo y de un folleto la propuesta –dirigida al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y a la Liga Obrera Marxista (LOM)– de conformar un frente al que han denominado "frente único trotskista". Finalmente, esta propuesta ha sido presentada oficialmente a nuestro partido a través de la carta que publicamos a continuación.

Muy estimados camaradas del Partido Revolucionario de los Trabajadores:

En el escenario político actual es necesario que los socialistas podamos exponer nuestras opiniones políticas en cada foro. Además, es urgente que podamos confrontar democráticamente nuestros puntos de vista y nuestras propuestas *con el objetivo de lograr acuerdos que nos permitan marchar juntos en las luchas más relevantes de los trabajadores mexicanos y del mundo.*

Mientras la política reformista se hunde en el pantano de la bancarrota, los trabajadores, los jóvenes y las organizaciones de vanguardia en nuestro país radicalizan sus métodos de lucha para enfrentar los planes de hambre y miseria del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Una importante franja de trabajadores realizará próximamente lo que será un ensayo de huelga general: el Paro Cívico Nacional. Los revolucionarios tenemos que comenzar rápidamente a edificar un *frente único* que sirva de atracción para las masas y que encauce la movilización e impida el avance de los proyectos reformistas.

No sólo en el terreno de la lucha de las masas sino también en el terreno electoral, la izquierda necesita presentarse unida con candidatos únicos, con claras opciones de clase, para enfrentar al PRI-gobierno e impedir el avance del Partido Acción Nacional (PAN), un partido burgués pro imperialista, que ante la división de la izquierda y el apoyo de sectores burgueses está capitalizando una parte del descontento de las masas hacia el PRI.

Hay que construir de inmediato esa *unidad*. Toca a los revolucionarios, a los trotskistas, abrir la brecha unitaria y ofrecerla a las organizaciones obreras y populares.

El *frente único de los trotskistas* debe extenderse también para la lucha internacionalista y antimperialista. Por la defensa de la revolución centroamericana y nicaragüense contra la brutal ofensiva de la reacción imperialista; o bien, para rechazar enérgicamente la aventura imperialista del "socialista" Miterrand al intervenir en Chad, apoyando al gobierno reaccionario de Habre. Asimismo, para continuar nuestra defensa de *Solidarnosc* y por la libertad del camarada Baluka y demás presos polacos luchadores contra la burocracia estalinista de Jaruzelsky.

Estimados camaradas, nuestra conclusión salta a la vista. Es necesario y urgente construir el *frente único de los trotskistas* para hacer avanzar al movimiento de masas, combatir al régimen priista, al imperialismo, al reformismo y a la burocracia.

La dirección nacional del Partido Obrero Socialista solicita mediante la presente carta una entrevista con la dirección de su organización para iniciar conversaciones que nos conduzcan a la concreción del frente que proponemos, o cuando menos iniciar una fraternal discusión. Por nuestra parte, estamos dispuestos a que los militantes y dirigentes del POS discutan democráticamente con los militantes y dirigentes de la Liga Obrera Marxista y el PRT las diferentes posiciones de nuestras organizaciones, elaborando un boletín común de discusión, o bien abriendo las páginas de nuestros periódicos. Todo ello con la firme intención de construir la unidad de las organizaciones que en nuestro país nos reclamamos del trotskismo.

Esperamos una pronta respuesta.

Fraternalmente

Comité Ejecutivo del POS

México, DF, a 30 de agosto de 1983. □

Nueva provocación contra el PRT

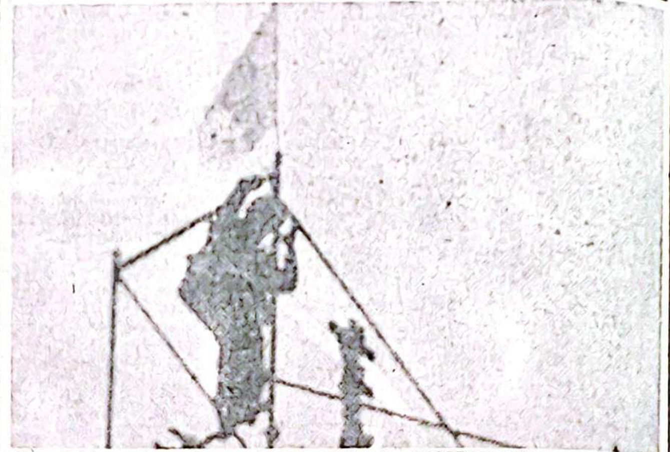
Durante la manifestación del 27 de agosto al Zócalo de la Ciudad de México, convocada por la Asamblea Obrera Campesina Popular, se montó una nueva provocación en que se quiso involucrar al PRT.

Al llegar los últimos contingentes al Zócalo, alguien subió por la estructura paralela al asta bandera central, junto a la cual estaba la tribuna del mitin, y colocó en la punta una bandera del PRT. Este individuo se incorporó a uno de los contingentes del PRT que iban organizados por coordinadoras del Valle de México, y ahí obtuvo la bandera con que realizó esta acción. Cuando al bajar del asta bandera se le quiso interrogar sobre su ubicación en algún organismo del partido, se dió a la fuga abandonando inmediatamente los alrededores del mitin.

Por lo anterior, el PRT afirma que no fue su decisión colocar esa bandera en el asta del Zócalo, ni que militante alguno del partido lo haya hecho.

Esta provocación es similar a otra ocurrida hace algunos meses durante la huelga de los sindicatos universitarios en que, también en el Zócalo, unos individuos quisieron provocar un enfrentamiento con las guardias presidenciales con el pretexto de pintar las puertas del Palacio Nacional con consignas. En esta ocasión algunos periódicos insistieron en presentar tal acción como realizada por militantes del PRT. Esto, así como los insultos al presidente durante la inauguración de las obras del metro no son decisiones del PRT ni fueron realizadas por militantes del partido.

Denunciamos estas provocaciones como intentos de tender una trampa al PRT que justifique la represión legal contra nuestro partido. □



Al concluir la marcha, un desconocido coloca la bandera del PRT en una franca provocación a nuestro partido

Declaración del CP del PRT:

¿Frente único trotskista o frente único proletario?

El 30 de agosto, el Comité Ejecutivo del Partido Obrero Socialista (POS) hizo llegar formalmente al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) su propuesta para un "frente único trotskista" –cuyo texto publicamos por separado– que habían ya hecho pública en varias ocasiones. El Comité Político del PRT está totalmente opuesto a esta idea del POS.

El régimen priista está desarrollando una ofensiva sin precedentes contra las masas. No es sólo la cuestión de la represión. La política de austeridad busca quebrar la capacidad de resistencia de las masas. Particularmente, el terrible incremento del desempleo conlleva el riesgo de producir una grave división de la clase obrera, entre aquellos que tienen empleo y los que carecen de él, que inhiba su capacidad de lucha. La respuesta de las masas a esta ofensiva no puede darse en forma aislada o parcial, requiere de una respuesta general. Por eso la unidad en la lucha del movimiento de masas se impone como una necesidad impostergable.

La unidad que buscamos implica un frente único de todas las organizaciones y corrientes políticas presentes en el seno del movimiento de masas. No sólo de una parte de ellas. No la concebimos para luchar contra otra parte de las corrientes políticas. Las masas, sus elementos de vanguardia, reconocerán en la lucha misma la consecuencia de cada corriente. Pero por eso no proponemos hacer un frente único de los "revolucionarios" contra "el reformismo". No subestimamos la necesidad de la lucha política e ideológica contra el reformismo, pero en las actuales circunstancias, un combate político central es obligar a las direcciones reformistas en el seno del movimiento a luchar unitariamente. Difícilmente podremos convencerlos u obligarlos, con la presión de las bases de las organizaciones, si proponemos un frente único de los revolucionarios "contra el reformismo". Una propuesta así solamente divide, sectariza a los interesados en luchar y, por lo tanto, termina haciéndole el juego a los reformistas, que tampoco quieren unirse en la lucha.

Por lo anterior es que el PRT está opuesto al planteamiento del POS. Por eso lo consideramos un planteamiento sectario frente a las necesidades actuales del movimiento de masas. En vez de un "frente único trotskista", se requiere un frente único proletario, es decir, de todas las corrientes del movimiento de masas, incluidas las reformistas, porque se trata de un frente único de lucha contra la burguesía, no de lucha contra otras corrientes políticas. Eso es sectarismo y divisionismo, y el PRT no está dispuesto a hacerle el juego.

Lo mismo se aplica al terreno electoral. A los partidos burgueses, particularmente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al Partido Acción Nacional (PAN), hay que enfrentarles un fuerte polo proletario, lo que en las actuales circunstancias políticas y electorales pasa por un acuerdo entre el PRT y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), por contar éstos con el registro legal. Por supuesto, para extender este acuerdo al conjunto de las organizaciones y corrientes políticas que se reclaman del movimiento obrero, así como con las organizaciones de lucha de las masas en general. En este terreno, hacer un "frente único trotskista" es igualmente sectario y divisionista, y le hace el juego al avance del PAN frente al desprestigio creciente del PRI. Obviamente, la necesidad de un frente único de las organizaciones de masas en el terreno electoral no implica tolerar la actitud oportunista del POS, que se caracteriza por buscar estos acuerdos con el mero interés de contar con diputados a como dé lugar (como hizo con el Partido Socialista de los Trabajadores –PST–, como corriente política; y con el PSUM, ya como POS).

Pero explicar lo que entendemos por Frente Unico Proletario es precisamente el abecé del trotskismo. Nunca el trotskismo ha hablado de "frente único trotskista", concepto en sí mismo opuesto a la concepción trotskista. Es decir, la propuesta del POS no sólo es sectaria sino que por lo mismo no tiene nada que ver con el trotskismo.

Esta invención del POS (que es en realidad una invención del dirigente de su corriente internacional) responde a un mero interés fraccional que al ser presentado con esta formulación simplemente está desprestigiando al trotskismo. El juego del POS se hace claro cuando hablan de



Tarea prioritaria del PRT: la construcción del frente único proletario

usar el "frente único trotskista" para la lucha antimperialista; por ejemplo, con respecto a la revolución centroamericana. El planteamiento es hipócrita. ¿Cómo pueden realmente querer defender la revolución centroamericana y la nicaragüense en particular, si consideran –como afirmaron en La Paz, con motivo de las discusiones sobre el mitin contra Reagan– que en Nicaragua se "está restaurando el capitalismo"? El PRT no puede hacer frente único en defensa de la revolución nicaragüense con alguien que no participa en los organismos unitarios de solidaridad y que considera que en Nicaragua se está restaurando el capitalismo. Entonces, ¿por qué el ataque imperialista?, ¿qué es lo que defendemos como revolucionarios? Se trata de una posición, la del POS, por lo menos incongruente.

La invención del POS que pretende presentarse como unitaria y fraternal (¿a qué tanto remilgo con lo de "muy estimados camaradas"?) es claramente hipócrita y oportunista. Quieren hacer frente antimperialista para defender a una revolución, la sandinista, que, según ellos, está restaurando el capitalismo. Quieren hacer un "frente único trotskista" y se dirigen a la dirección del PRT, al mismo tiempo que en su periódico llaman a la base del PRT a defender "el trotskismo" contra esa misma dirección. Quieren hacer un frente de los trotskistas, de "los revolucionarios", dicen, para combatir al régimen priista, cuando afirman por otro lado que el PRT ha capitulado a ese régimen priista. Y con el PRT que "ha capitulado" quieren hacer un frente electoral para combatir al PRI y al PAN. ¿No será que por su oportunismo no encuentran ahora la forma de continuar teniendo diputados y se preparan así para siguientes elecciones? ¿Por qué no propusieron un "frente trotskista" con el PRT en 1982 en vez de aliarse con el PSUM?

Sabemos las diferencias existentes y el curso seguido por cada organización, no es necesario insinuar la posibilidad de "construir la unidad de las organizaciones que en nuestro país nos reclamamos del trotskismo". Eso es imposible. Mientras no haya una corrección en la orientación del POS sobre la revolución centroamericana, sobre la caracterización del PRT, no son posibles acuerdos especiales en los terrenos señalados entre el PRT y el POS. No se trata de un chantaje, pues no tenemos prisa por establecer acuerdos especiales con el POS, menos "frentes trotskistas". Tenemos prisa por construir el frente único proletario. Simplemente señalamos por qué no es posible un acuerdo especial. El POS, si quiere, puede seguir con su actual curso, y por lo tanto, seguir profundizando su aislamiento. Sólo respondemos y no les damos sugerencias. Por lo anterior es que no hay necesidad de reunión alguna entre las direcciones de ambas organizaciones.

El Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

México, DF, a primero de septiembre de 1983. □

En su segundo congreso, el PSUM no logró la unidad

Enrique Hernández

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) arribó a su segundo congreso celebrado recientemente en medio de una enorme división interna y arrastrando una situación de indefinición política. Salió de éste sin haber resuelto ambos problemas. Por el contrario, los dos se agudizaron.

El informe del comité central presentado por el relecto Secretario General Pablo Gómez Alvarez, intentó dotar de un perfil "radical" al PSUM. Esto, de hecho, es la confesión de parte de que la política anteriormente preconizada por el PSUM ha fracasado. No sólo la realidad la ha puesto en entredicho, sino que una parte importante de sus militantes manifestaron una y otra vez su descontento por la manera en que se venía comportando su partido frente a la crisis y frente al gobierno, particularmente en el caso de la fracción parlamentaria.

Durante sus casi dos primeros años de vida, el PSUM vino jugando peligrosamente con la idea de la "austeridad con compensación", copiada por los dirigentes de la fracción que proviene del Movimiento de Acción Popular (MAP) y por varios importantes personeros del antiguo Partido Comunista Mexicano (PCM) de los dirigentes del Partido Comunista de Italia. El contenido fundamental de esta concepción se manejó con fuerza durante la campaña electoral de Arnoldo Martínez Verdugo y se manifestó con nitidez en el foro "Tomás Cueva" celebrado en Monterrey el año pasado. Pero cobró particular énfasis durante el periodo de la expropiación bancaria (al respecto puede consultarse el discurso pronunciado por el diputado Rolando Cordera Campos –del ex MAP– en la cámara de diputados, que fue publicado en el semanario del PSUM, *Así es*, en su edición correspondiente a la semana del 10-16 de septiembre de 1982).

Dicha muy brevemente, la austeridad con compensación es la peregrina idea de que las luchas reivindicativas de los trabajadores no valen, pues se agotan en sí mismas. Las tradicionales demandas de aumentos de salarios (escala móvil y demás) no son la mejor solución frente a la crisis, argumentan los defensores de esta concepción, en tanto que su logro sólo favorece a los sectores mejor situados dentro del movimiento laboral y no benefician a quienes no reciben un ingreso fijo, que son los más. En consecuencia, frente a la austeridad debe plantearse un programa de "reorientación de la economía nacional" que debe ser propuesto al gobierno. Se llega incluso a considerar la austeridad como "necesaria" siempre y cuando –como le dijo Cordera alguna vez a Silva Herzog en la cámara de diputados– se tome en cuenta que estamos en una sociedad de desiguales y que, por tanto, se debe aplicar desigualmente. El pueblo debe ser favorecido "compensando" sus sacrificios. Los capitalistas deben sacrificarse más por la vía de los impuestos y otras medidas.

Llevada al extremo, es decir, a su práctica consecuente, la austeridad con compensación implica sacrificar los salarios. Esta idea es totalmente incorrecta pues son estas medidas concretas las únicas que tienen realmente los trabajadores para defenderse ante la ofensiva patronal.

En Italia, la idea ha causado estragos, y en un país como México, es sencillamente absurda (ni siquiera la CTM ha logrado que se implante un programa de reorientación de la economía). Por ello, no bien lo habían expresado cuando ya el PSUM tuvo que deslindarse de los aspectos más peligrosos de su planteamiento. No obstante, lo que echaron por la puerta se coló por la ventana. Así, el PSUM se salió del frente contra la austeridad que constituyeron la casi totalidad de las organizaciones políticas, sociales y populares independientes del país, con el pretexto de que su lucha se agotaba en la denuncia y en lo reivindicativo. Insistieron una y otra vez e incluso formaron un frente paralelo, el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP), donde sólo estaban ellos, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y, ¡el colmo!, el grupo de presión burgués denominado Partido Socialdemócrata (PSD), para oponer a aquél la idea de la "reorientación de la economía", que no era otra cosa que la austeridad con compensación, pero matizada. La realidad se impuso y tuvieron que volver al frente contra la austeridad.

Al mismo tiempo, en el caso de la "ley mordaza" de De la Madrid, manifestaron su apoyo al gobierno. Todo esto casi provoca que el PSUM se aislase del movimiento de masas que estaba luchando justamente contra la austeridad y el gobierno. Debido a ello, el PSUM da ahora un giro de 180 grados, no sin provocar la alarma de Rolando Cordera y otros miembros del ex MAP, y la del propio Arnoldo Martínez Verdugo. Un giro eminentemente pragmático, pero ilustrativo, como se desprende del informe de Pablo Gómez, donde éste contradice lo dicho antes por su partido y acaba por dar la razón al PRT. De hecho, lo que ahora afirman es lo que antes le criticaban a nuestro partido. Dijo Gómez: "Es posible enfrentar la crisis con un programa popular, nacional y democrático, que es la alternativa socialista para el momento actual. Esto quiere decir que el PSUM lucha por su propia propuesta, la socialista..." Y más adelante: "Para desarrollar el socialismo entre el pueblo trabajador es inexcusable ser muy preciso con la cuestión de la lucha por el poder del Estado". Y en otra parte de las tésis del informe, dice Pablo: "Nuestro partido está dispuesto a hacer su mejor esfuerzo en favor de un mayor despliegue del movimiento sindical en pos de sus reivindicaciones y demandas... es necesario igualmente *aumentar la denuncia como arma política y profundizar la crítica a la conducta gubernamental*" (El subrayado es nuestro).

Pero este giro pragmático de supuesta radicalización no fue el que en realidad marcó la tónica del congreso, lo que lo caracterizó fue la feroz lucha de fracciones.

El grupo de Gascón Mercado, proveniente del Partido del Pueblo Mexicano (PPM), a su vez una escisión del Partido Popular Socialista (PPS), hizo alarde de las conocidas prácticas introducidas por el padrecito Stalin al movimiento comunista mundial: manipulación de asambleas y delegados, golpes bajos, inflación de votos, amenazas, chantajes. Todo para controlar el congreso y exigir prácticamente la refundación del PSUM. El hecho de que esta corriente provenga del PPS dice mucho de ella, pues en el fondo no han cambiado casi nada sus concepciones. Por ello mismo no es una corriente nacional, pues ha estado ausente de las luchas populares de los últimos 15 años en el país. Debe su fuerza a la influencia que tienen en la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), una organización donde los métodos gangsteriles son la norma y que se opuso en 1968 al movimiento estudiantil popular. La otra fuente es el peso que Gascón Mercado tiene entre los cañeros de Nayarit.

Siguiendo métodos de afiliación amañados, esta corriente logró una enorme cantidad de delegados, principalmente entre campesinos que la apoyaron, menos por conocer las diferencias en el PSUM que por fidelidad al dirigente, o incluso, como sucedió en algunos casos, por encontrarse solicitando tierras. Esto es bastante irónico, pues justamente una de las resoluciones más débiles del congreso del PSUM fue la relativa al movimiento campesino, según señalaron varios delegados.

Con prácticas como las descritas, la corriente de Gascón estuvo a punto de lograr la hegemonía en el congreso, debido a que se manejó la posibilidad de una alianza con el grupo de los "renos" –una de las dos tendencias provenientes del antiguo PCM. Pero ello no ocurrió. Por el contrario, los "renos" votaron en bloque con la corriente principal del ex PCM y los gasconistas salieron muy golpeados del congreso. No lograron que se aceptara su propuesta original de rediscutir y modificar los documentos básicos del partido, lo que hubiese significado en la práctica una refundación del PSUM. Este solo hecho muestra hasta qué punto persiste la división interna.

Pero las prácticas fraccionales no se redujeroan al ex PPM. Durante todo el congreso, los deplegados y contradesplegados, las declaraciones y contradeclaraciones, llenas de acusaciones mutuas entre las distintas corrientes fueron la norma. Los casos de Oaxaca, Veracruz, Sonora y Guerrero son ilustrativos. Todos tenían un denominador común: no se discutió política, no se conocieron ni discutieron ampliamente los documentos que se iban a presentar al congreso, sino que las convenciones estatales prácticamente se desarrollaron en medio de intensas pugnas fraccionales, inflación de votos para obtener más delegados para tal o cual corriente, etc.



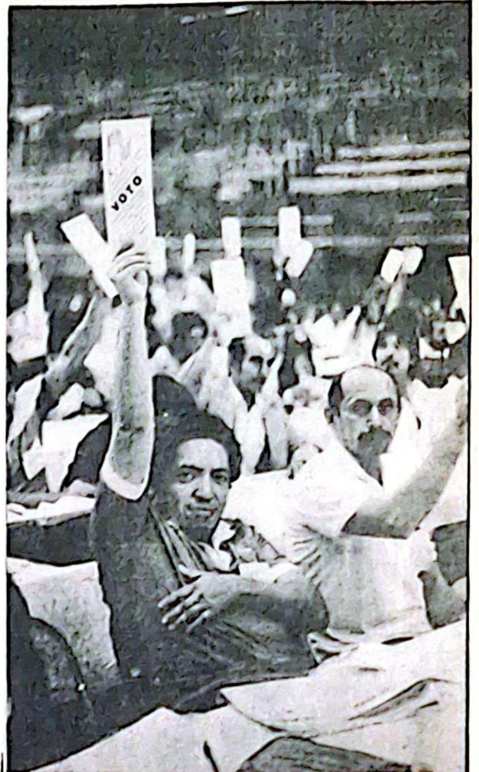
Pablo Gómez durante su informe al congreso del PSUM

Evidentemente esto sucede por la manera en que se saldan las diferencias en en PSUM. La libertad de organizar tendencias no existe. En consecuencia, no hay forma de que los distintos grupos presenten sus posiciones en plataformas que sean discutidas por todo el partido y sobre la base de las cuales se decida. El resultado es –pese a lo que se diga– una completa falta de democracia. Esta no existe porque se discuta. También en el comité central de Stalin se discutía. Lo democrático estriba en que las diferencias se ventilen como tales ampliamente y que cada corriente presente por escrito –como exigía Lenin– sus diferencias. Esa es la única manera de decidir entre una u otra opción de manera adecuada, pues una vez efectuadas las votaciones, aquello que se hubiese decidido –a partir de una u otra plataforma, o una combinación de ellas– sería la política a aplicar por todos. Pero en el caso del PSUM no es así. No hay acuerdos y no hubo tampoco, a la postre, la determinación de aplicar una sola política. El resultado puede ser desastroso, pues el PSUM, lejos de ser un partido unificado es, en realidad, una federación de partidos.

Por otra parte, en lo relativo a la política hacia las mujeres y los jóvenes, así como respecto a los derechos políticos de los ministros religiosos, hubo retrocesos importantes en relación a lo que fue la política del antiguo PCM y a la que ha sido incluso la política del PSUM en el último caso.

Se presentó una resolución sobre la lucha de las mujeres donde el PSUM se declaraba como un partido feminista y se planteaba la necesidad de impulsar la autonomía del movimiento de las mujeres en relación al partido. Esta resolución fue rechazada, principalmente por la oposición de los sectores más estalinistas. El PSUM se quedó sin política para las mujeres, a menos que se asuman las ultratrasadas concepciones de quienes se "enferman con el feminismo". Como corolario del machismo rampante en el PSUM, cabe decir que sólo quedaron cuatro mujeres en un comité central integrado,por 75 personas, y en la comisión política no quedó ninguna. Si se considera el 22 por ciento en el CC del PRT, la diferencia es significativa, pese a que en nuestro partido aún están insuficientemente representadas.

El documento juvenil que planteaba también la autonomía del movimiento de los jóvenes y un enfoque más abierto sobre su problemática –la sexualidad, por ejemplo– y luchas específicas, fue igualmente rechazado por los partidarios de los "militantes de acero" y los dogmas sagrados del estalinismo. El PSUM sale de su congreso sin política también en este aspecto.



Aspecto de las votaciones del Segundo Congreso Nacional del PSUM

Acerca de los derechos políticos de los ministros de cultos religiosos, hubo un retroceso significativo. El antiguo PCM, como también el PSUM durante sus casi dos años de vida, sostuvo que los curas debían poseer derechos políticos. Hoy, no como en los dos casos anteriores: a resultas de una votación, sino desde el propio informe del CC presentado por Gómez, esta posición fue cambiada; evidentemente para calmar el hambre comecuras de los gasconistas. Gómez llegó incluso al extremo de lanzar epítetos zahirientes contra los ministros religilosos en su informe oral. Ello demuestra a las claras el oportunismo del PSUM. Después de haber hecho un escándalo en torno a esto, cambian la posición por que ya se dieron cuenta de que la iglesia se inclina siempre por la derecha. Pero con ello ignoran que la iglesia no es homogénea, que la lucha de clases se cuela también en esta venerable institución, aparte de que la actuación política de los curas no está sujeta a leyes. Se dá y punto, pese a las prohibiciones. Por ello era correcto plantear que los ministros religiosos tuviesen derechos políticos, pues así no pueden ocultar sus posiciones tras la apariencia de lo religioso. Al mismo tiempo, los curas progresistas pueden actuar, y esto debe ser defendido por la izquierda.

Finalmente, en el informe de Gómez se coló un exabrupto sectario contra el PRT. Un exabrupto que no tiene pies ni cabeza y que parecía más bien dirigido a ganar la simpatía de los gasconistas, jaramillistas y demás estalinistas del PSUM, a la candidatura de Pablo a la secretaría general, además de reflejar el estalinismo que aún permea a la corriente del ex PCM.

Según Gómez, el PRT no tiene una política clara sobre las elecciones y las alianzas electorales. Esto es falso, ya lo hemos dicho. Estamos a favor de presentar candidatos comunes de la izquierda, sobre todo en el momento actual. Gómez argumenta que en algunos casos nos aliamos con grupos regionales que "atacan al PSUM" (¡!). Y, peor aún, que el PSUM no se va a aliar "con quien lo ataca". Bonita cosa. Si el PRT siguiera esa política no nos podríamos aliar con el PSUM, pues nos ataca a cada rato. Así, por ejemplo, en la campaña presidencial del 82 llenaron de calumnias a nuestro partido y subrepticiamente incluso a Rosario Ibarra. Pero aquí la cosa no es sentimental sino política. Nos atacan, tenemos diferencias. De acuerdo, no hay problema. El PRT está por las alianzas electorales claras y abiertas con el PSUM sin renunciar a su programa, porque estamos por la unidad del movimiento contra la burguesía y el gobierno. Que nos aliamos con fuerzas regionales, sí. Es nuestro derecho y además hemos invitado al PSUM a tales alianzas, y se ha desentendido. No es la primera vez.

El enfoque del Comité Central del PSUM es sectario, casi infantil. Ante ello el PRT ya ha planteado su posición, como la dijo claramente nuestro Comité Central en su último pleno.

Estamos por las alianzas electorales con el PSUM. Nuestra propuesta es clara: unirnos para conbatir a la derecha, la burguesía y el gobierno. La situación lo exige. Por ello nuestra lucha no es contra el PSUM sino contra el enemigo de clase, por más diferencias que tengamos. Esta es la esencia del frente único y lo defendemos incluso contra los sectarios que han querido excluir al PSUM del frente contra la austeridad. Es una lástima que el PSUM siga sin entenderlo.

La situación crítica del PSUM no debe hacernos felices. En la actual situación de ofensiva burguesa y derechización creciente, la debilidad de la izquierda, así sea la de uno de sus componentes afecta negativamente a todos. Por eso, si el PSUM ha resuelto luchar contra la austeridad y el gobierno, si ha decidido radicalizarse, que lo haga efectivo. El PRT está por la unidad de acción en esos términos. Pero la división del PSUM es tal y el atraso es tan oneroso que es legítimo temer que el sectarismo y el estalinismo tiendan a prevalecer. □

Con la Iglesia o sin la Iglesia

Daniel Rodríguez Gutiérrez

En las últimas semanas, el nuevo obispo de Morelos, Juan Jesús Posadas Ocampo, ha hecho algunas declaraciones relacionadas con el papel de la Iglesia y de los sacerdotes en la sociedad. Llama la atención el que estas declaraciones o mensajes hayan sido dados no en Cuernavaca sino en Cuautla. Por otro lado, es una lástima que no tengamos su expresión exacta y precisa, ya que sólo las hemos conocido por las interpretaciones o transcripciones de los periódicos burgueses, que por cierto les han dado mucha publicidad e importancia, sobre todo, *El Sol de Cuautla*.

Al no haber sido desmentidas por el obispo, se entiende que las afirmaciones de los periódicos corresponden a su mensaje. Señalan que el nuevo obispo ha dicho: "La Iglesia no es política", "la Iglesia no es comunista ni socialista", "los sacerdotes que hagan política no caben en la Iglesia", "si los sacerdotes quieren hacer política, que renuncien y se metan a algún partido político", "la Iglesia no apoya a ningún partido político", etc. Realmente son preocupantes estas declaraciones, pues al mismo tiempo que quieren conservarse en el "centro", sin atacar a la línea prevaleciente en la diócesis ni dar apoyo a los grupos derechistas y conservadores claramente, de alguna manera se intuye por dónde va y por dónde no quiere entrarle.

El obispo, antes de llegar a Morelos, inmediatamente después de su nombramiento, hizo declaraciones en el sentido de que vendrían con una actitud de respeto y diálogo; que no vendrían a imponer nada; que quería aprender. Pero está actuando en forma contraria a esas declaraciones. Su espíritu ante la realidad morelense no corresponde a lo que prometió antes de venir a Morelos. Se está quedando atrás del proceso y en algunos casos lo está enfrentando y cuestionando. Corresponde a los sacerdotes y a los cristianos militantes el cuestionarlo y enfrentarlo dentro de los marcos internos de la Iglesia. Las comunidades cristianas tienen la palabra.

Pero volviendo a sus declaraciones en torno al papel de la Iglesia y de los sacerdotes, queremos hacer algunos comentarios y reflexiones. Vemos que el nuevo obispo ubica a la Iglesia en el centro de la vida social, como que piensa que la historia gira en torno a ella, pero al mismo tiempo, aisla a la Iglesia y a los sacerdotes les da la función de predicadores del viento o del desierto. Olvida o ignora que si se quiere hacer algo por los hombres, debemos preocuparnos por ver cómo viven, qué tienen, qué piensan, qué les hace falta, qué sufren, qué los oprime; ver quién oprime a quién...

Y aún así, aunque la Iglesia se preocupe por la situación de los hombres, la Iglesia no va a cambiar la historia aunque pueda contribuir a crear condiciones favorables al cambio. La Iglesia no será quien transforme las actuales estructuras injustas, ni quien lo evite, aunque las defienda. Serán los obreros, los campesinos, los trabajadores todos quienes transformen la realidad; la gran masa de los explotados y oprimidos será la que como una sola gran fuerza eche abajo todo aquello que le oprime, todo aquello que le impide su desarrollo y su libre manifestación.

Vivimos en una sociedad de clases sociales; cada clase social tiene sus intereses muy diferentes y bien definidos. La existencia de las clases sociales y su lucha es una realidad, es un hecho que no se puede negar, aunque la Iglesia lo ignore, lo rechace o lo combata. Ahí están explotados y explotadores. Y muchos de los que se dicen cristianos son grandes explotadores y represores; y la gran mayoría de los cristianos son explotados y oprimidos, pues son asalariado.



La Iglesia debe definir su posición (viñeta: A. España)

El cambio, la transformación de esta realidad inhumana corresponde a los trabajadores, sean cristianos o no cristianos. Los trabajadores luchan contra sus enemigos de clase, contra sus explotadores (cristianos, no cristianos, ateos). Así pues, el cambio, la revolución para construir al hombre nuevo y la nueva sociedad, se hará con la Iglesia, si ésta se pone del lado de los trabajadores, o sin la Iglesia, si ésta se aisla y aparta de los trabajadores y su problemática; a pesar y contra la Iglesia, si se opone a este cambio apoyando a los explotadores y sus guardianes. Todo dependerá de la opción de los Iglesia, o más bien, de sus distintos estratos. Porque en la lucha de clases no se puede ser neutro ni réferi; o se está con unos o con otros. O con los explotadores o con los explotados y oprimidos, y sucede que al interior de la Iglesia coexisten varios estratos sociales.

El nuevo obispo tiene que ser más claro, para que sepan los trabajadores, las clases marginadas, si cuentan o no con él. Tiene que escoger y definirse. A los tibios e indecisos ya saben lo que les pasa... ☐

En el caso del Metro el PRT manifiesta

En relación a los acontecimientos recientemente ocurridos entre las autoridades del Metro y el sindicato de trabajadores de esta empresa, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) manifiesta lo siguiente:

1. Reafirmamos nuestra completa solidaridad con el comité ejecutivo del sindicato del Metro que encabeza el compañero Ariel Macías Valadez. El intento de "charrazo" en ese sindicato representa un claro intento de intromisión patronal en la vida interna del sindicato que debe ser ampliamente rechazado.

2. Al mismo tiempo, rechazamos las versiones periodísticas atribuidas a funcionarios del Metro, según las cuales el PRT manipula el sindicato del Metro y menciona que se le ha entregado a nuestro partido 150 millones de pesos de los recursos del sindicato. Estas calumnias buscan justificar la represión contra el sindicato y contra el propio PRT, así como debilitar la solidaridad con la lucha de los trabajadores del Metro. El PRT reafirma su respeto a la autonomía sindical y señala que las decisiones del sindicato del Metro son responsabilidad exclusiva de sus órganos de decisión propios, independientemente de la militancia partidaria de cada trabajador.

3. Igualmente rechazamos la versión según la cual el PRT organizó supuestamente un mitin para insultar al presidente de la república el pasado 30 de agosto, al inaugurarse las obras de la línea tres del Metro. El PRT está totalmente opuesto a la política del gobierno de De la Madrid y utiliza los métodos de la movilización de masas para oponerse y derrotar tal política. No utilizamos el método del insulto. Ningún militante del PRT participó en la acción señalada. ☐

Frente democrático en Apaseo Guanajuato

En Apaseo el Alto, Guanajuato, hace aproximadamente dos años se inició el taller literario promovido por algunas personas sabedoras de la poca distracción con que se cuenta en un lugar tan pequeño, como lo es Apaseo. Su órgano informativo fue llamado *Manantial*, que hasta la fecha se publica mensualmente, siempre y cuando los recursos económicos sean favorables. En dicho periódico destacan sobremanera los acontecimientos sociales y deportivos del pueblo.

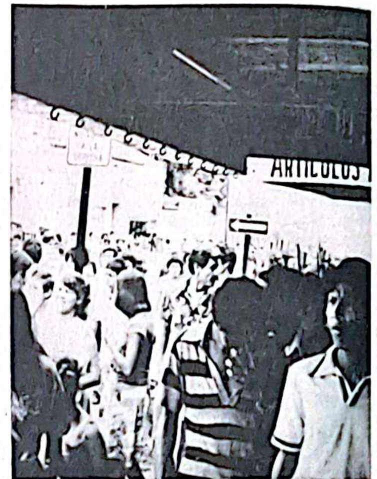
Hasta la edición de esta publicación nunca se tomó en cuenta la urgencia de encarar los problemas locales como el pandillerismo o el caciquismo en las comunidades. Este enfoque social del periódico y del grupo se planteó al ingresar un compañero con otra visión de las prioridades del pueblo.

Con el ingreso de más compañeros de varias comunidades, se alteró el curso de las actividades del grupo. La inconformidad por los abusos que cometen caciques y autoridades municipales que se han convertido en pequeños dictadores, ya que son ellos los que eligen a los delegados en las comunidades por simpatía o incondicionalidad a ellos y se niegan a reconocer a los delegados electos por el pueblo, como sucede en los casos de San Juan del Llanito, o de Ojo de Agua, ha llevado a la transformación del grupo en un frente de lucha.

La fusión del taller literario con dichas personas dio lugar a lo que se llamó "Frente de Obreros, Campesinos, Estudiantes y Profesionistas Democráticos de Apaseo". Aunque muchas de las personas que lo conforman no pertenecen a partido político alguno, se vio la posibilidad de una alternativa en las pasadas elecciones municipales y se participó con el registro del Partido Socialista Unificado de México. Obviamente no se ganó, pero la primera piedra estaba puesta y la gente de la cabecera municipal se dio cuenta de muchos de los problemas de los campesinos en la región.

A partir de entonces el frente se reúne en asamblea general cada mes, procurando que sea en diferente comunidad, para tener más contacto con la gente y no sectarizar las actividades. En estas asambleas se plantean los problemas y las posibles soluciones a los mismos.

La última asamblea se llevó a cabo en la comunidad de Benignos, el pasado 24 de julio. A ella asistieron alrededor de 35 gentes, y se acordó organizar comités de base que permitan fortalecer y proyectar al frente a nivel estatal. ☐



Peligrosa dinámica del PSUM y el CDP en Chihuahua

Eduardo J. Osorio

Chihuahua, Chih.–Los diarios de esta ciudad están registrando una serie de hechos que a todos los trabajadores debe preocupar: en el campo y en la ciudad hay una tendencia al enfrentamiento de campesinos contra campesinos, de colonos contra colonos.

Si bien en algunos casos se trara de fricciones estimuladas por el gobierno, o por caciques, y que han causado un par de muertos (un pesumista en el municipio de Namiquipa y más recientemente un simpatizante del Comité de Defensa Popular –CDP– en el ejido Benito Juárez del mismo municipio), la tendencia es más peligrosa y de posibilidades incalculables cuando el choque está siendo entre organizaciones de trabajadores. Y son precisamente desde las organizaciones más golpeadas en Chihuahua: el Partido Socialista de México (PSUM) y el Comité de Defensa Popular.

Las dirigencias de ambas organizaciones se culpan mutuamente de la responsabilidad en el riesgo de enfrentamientos en algunos ejidos y colonias. La verdad es que un diálogo de sordos promovido por el cada vez más fuerte sectarismo de *todas* las organizaciones aquí, ambas dirigencias no han podido resolver sus divergencias con los métodos de clase: la discusión política, basada ésta sobre los principios y no sobre los intereses de burocracias.

El propio Partido Socialista Unificado de México nos ha propuesto que firmemos un documento en el que, junto con otras organizaciones, solicitamos la intervención de las autoridades gubernamentales para sacar a los campesinos cedepistas del ejido Sacramento, donde el riesgo es más grave y el choque puede darse en cualquier momento.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores se ha opuesto. Hemos respondido que plantearía una peligrosa dinámica el que el gobierno fungiera como árbitro entre nuestra diferencias. Hemos contrapuesto, en cambio, que se busque el diálogo, la negociación, a través de las direcciones nacionales del PSUM y Punto Crítico, para llegar a un acuerdo. Hemos dicho estar seguros de que el gobierno aceptaría con gusto la petición de desalojo para golpear a una organización de trabajadores y a los trabajadores mismos.

Las organizaciones reunidas para escuchar la propuesta del PSUM la rechazaron esa vez. Pero no ha disminuido el riesgo de choque; por eso insistimos en que ambas dirigencias rompan sus prejuicios sectarios, se sienten a la mesa de negociaciones y no provoquen el enfrentamiento entre sus respectivas bases. Los instamos a que reflexionen sobre el momento actual, sobre la necesidad de plantear una respuesta unitaria ante la política de austeridad impuesta por el gobierno delamadrista, misma que, en Chihuahua, se vería reforzada si suceden choques violentos entre organizaciones de trabajadores. De hecho, cuando más los trabajadores buscan una alternativa clara, tal dinámica de enfrentamiento y división sólo provoca confusión. ☐

PRT en TV y Radio

El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presenta

El Paro Cívico Nacional
la gran respuesta de los trabajadores

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Lunes 12 de septiembre	Canal 11	14:30 a 14:45 horas
Lunes 12 de septiembre	TRM	14:30 a 14:45 horas
Lunes 12 de septiembre	Canal 5	18:45 a 19:00 horas
Miércoles 14 de septiembre	Canal 13	14:45 a 15:00 horas

Fechas y horarios de sus mensajes en radio
Martes 13 de septiembre

XEQ	6:15 a 6:30 horas
XEW	15:30 a 15:45 horas
XEB	22:00 a 22:15 horas
XEX	23:30 a 23:45 horas



Una causa justa no puede ser derrotada

Rosario Ibarra

Eran las 10 de la mañana del domingo 28 de agosto, día claro, de cielo azul y de mucho sol. Un vientecillo frío movía las ramas de los árboles de la Alameda. Sentados unos en las bancas y en los cordones de la calle, otros de pie y algunos caminando, esperaban a que abrieran el cine "Variedades" en donde se llevaría a cabo el acto del Frente Nacional contra la Represión y en cuya puerta podía verse la gran manta con las fotografías de los detenidos-desaparecidos mexicanos.

"Contra la represión priista, la movilización de los trabajadores", decía el cartelito azul que invitaba al evento.

Acto político de solidaridad con: el ayuntamiento popular de Juchitán, los trabajadores de Uramex, el Metro y "Flecha Roja", estudiantes y profesores de la Escuela Normal Superior, la Universidad Autónoma de Guerrero y los indígenas de San Juan Copala. Por la defensa de los derechos democráticos y por la presentación de los desaparecidos. Proyección del cortometraje "Los encontraremos" de Salvador Díaz.

La acera del cine se llenaba. Reporteros y fotógrafos preguntaban porqué no se abrían las puertas. Anunciamos entonces que habría un cambio, que los funcionarioos encargados de autorizar el uso de las salas cinematográficas para actos de esta naturaleza, a última hora, cuando ya toda la propaganda y las invitaciones estaban hechas y repartidas, nos habían comunicado que no podíamos contar con ese edificio, pero que nos facilitarían el acceso al cine París, por la calle de Reforma a cuatro cuadras de donde estábamos. Pretextaron fallas del aire acondicionado, un posible corto circuito. Lo cierto es que a unos cuantos pasos del lugar, en el Palacio de Bellas Artes, se celebraría la clausura del Decimoquinto Congreso Nacional de la Confederación Nacional Campesina (CNC), y nosotros, tan cerquita, tan tercos y tan gritones, podríamos afearles el acto. No fuera a ser que nuestra sinceridad, que las demandas que levantamos, las sintieran como suyas esos campesinos acarreados, sacados bruscamente de su hábitat por unas horas, para dar marco a un acto que quisieron hacer solemne, pero que resultó grotesco.

Campesinos sin tierra, muertos de hambre y vestidos de miseria, llevados de pronto como importantes piezas decorativas al marmóreo recinto.

¿Creerá el gobierno que estos seres no piensan? ¿No los imagina capaces de elaborar procesos mentales tan simples como la comparación? ¿Olvidará que el contraste golpea, sacude, ultraja?

Sobre el estrado del salón principal un presidium de 60 elegidos junto al presidente. Abajo, en las filas preferentes, los emperejilados de traje y de corbata, bien peinados, y algunos queriendo protatarizar el cuero, la piel o la gamuza de sus bien cortadas chaquetas. En los huecos aquí y allá, uno que otro "compañero campesino" para darle el toque deseado a la clausura. Los demás en la calle o en galería.

Atrás de la enorme mesa, sobre los telones del foro, la bandera de México flanqueda por dos grandes fotografías. Una, la ya clásica en estas celebraciones: el presidente en turno en la gastada actitud paternalista junto a un viejo luchador del campo, lleno de arrugas y de pobreza, que poza su mirada triste en el rostro de su poderoso interlocutor mientras le entrega un papel que lleva los anhelos de justicia de varias generaciones; la otra, el retrato de un irreconocible Zapata. Quizá el artista no plasmó el parecido por un impulso inconsciente, por un impensado rechazo. Quizá no quiso ver mezclado a Zapata en esos engañosos y demagógicos menesteres.

Pero volvamos a la Alameda. Los que acudieron a nuestro acto, cual modernos basiliscos, volvían su mirada hacia la mole blanca, irónico sitial de nuestros hermanos de lucha, de los pobres herederos de Zapata.

Decidimos marchar hasta el cine París. Por la avenida Juárez y luego por Reforma nos fuimos gritando consignas, levantando los puños y cargando nuestras mantas y banderas. Adentro del teatro todo era bullicio y alegría. ¡Qué diferencia! Aquí la gente se movía de un lado para el otro sin estrujones de guaruras o de soldados. Todos mezclados sin preferencias ni lugares de honor.

Uno por uno, los oradores fueron pasando al frente a exponer sus problemas y a invitar a la lucha unificada de los explotados, de los reprimidos. **Heberto Castillo, Leopoldo de Gyves, Bustillos, del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN); el compañero triqui, el de Fleche Roja, Ariel Macías, Luis del Toro.** Vivas a la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Itsmo (COCEI), a Juchitán y al Frente Nacional contra la Represión, a los "compas" del Metro, a Uramex, a todos los que están resistiendo los embates de la política de austeridad y los aletazos de la crisis, el desempleo, la arbitrariedad, la maniobra burda, el "charrazo" insolente.

Carlos Bracho, solidario, fue conductor del acto y entre lecturas de saludos de sindicatos, de presos políticos, de asociaciones de mujeres, narraba un poco la historia de los problemas que tienen los artistas con su "charrería", hablaba del pobre cine mexicano y hacía llamados entusiastas a la lucha.

El salón se oscureció y vimos la película de Salvador Díaz, "Los encontraremos". Treinta y seis minutos en los que se entremezclan los contrastes, otra vez los contrastes.

Por un lado, la vida de un joven desaparecido. Chispazos de esa vida deseada por sus padres, narrada en fotografías desde que apenas era un pequeño abultamiento en el vientre de su madre. Sus primeros gestos, su risa, su llanto, sus juegos, su felicidad, sus preocupaciones. Por el otro, el rostro terrible de la represión, el desfile de caras que debe de conocer el pueblo. Los que la ordenan y los que la ejecutan; los que desde los escritorios oprimen botones o hacen llamadas telefónicas dando órdenes tajantes y los que gradúan la corriente eléctrica en las sesiones de tortura; los burdos golpeadores y los policías de voz meliflua que hacen el papel del "bueno" que ayudará al torturado.

Treinta y seis minutos que tratan de mostrar el drama de los familiares de los desaparecidos y de rescatar el mensaje siempre vivo de nuestra decisión de lucha. El sólo nombre lo dice todo: "Los encontraremos".

Suave, la voz de Salvador Díaz se escuchó al final para dar las gracias a quienes lo ayudaron. Explicó con sencillez lo que quizo hacer, lo que llamó su modesto aporte a la causa.

La fecha escogida para el acto tenía una poderosa razón. El 28 de agosto era el aniversario de la huelga de hambre de los familiares de los presos y desaparecidos políticos. Me tocó hablar sobre lo que para nosotros significa. La emoción estrujaba mi garganta y humedecía mis ojos. La película que acababa de ver me trajo a la memoria de golpe todo el pasado. El vientre abultado con el hijo deseado era el mío. Además, el dolor por el hijo desaparecido ha crecido 500 veces para mí. La rabia ante la cerrazón del gobierno, ante sus negativas sistemáticas a la respuesta, su oposición a la libertad de todos ellos, injustamente despojados de todos sus derechos, sometidos a torturas y al cruel confinamiento clandestino, solos y aislados, me nublaba la vista. De pronto, entre las filas cerca de mis compañeras, vi la figura silenciosa de Laura Bonaparte. De sus enormes ojos brotaban lágrimas por el recuerdo resucitado de su dolor gemelo, pero su boca sonreía aprobatoriamente. El dolor de Argentina hecho carne en esta mujer, sin acercárseme siquiera, le daba la mano al dolor de México. Sentí su fuerza y su valor. Pensé que si ellas, las argentinas, están rescatando a sus familiares, nosotros también lo haremos; recordé a las valientes chilenas que salen a las calles a las "jornadas de protesta" gritando por sus presos y desaparecidos (maravillosa vertiginosidad del pensamiento que nos lleva a donde queramos); imaginé a Matilde luchando por su compañero guatemalteco, a todas las demás, las de Bolivia, de El Salvador, de Uruguay y volví de nuevo a aquel momento: ¡Sabemos que los tienen! ¡No se atrevan a tocarles un cabello siquiera! Era el sentir de mis compañeras lo que yo manifestaba. Es la advertencia de los que tenemos la razón, de los que haremos prevalecer el derecho. Nada nos podrá doblegar. Gracias Laura por tus lagrimas y tu sonrisa, por tu presencia solitaria y silenciosa. ¡Sabemos que están vivos!, ¡Los vamos a encontrar!



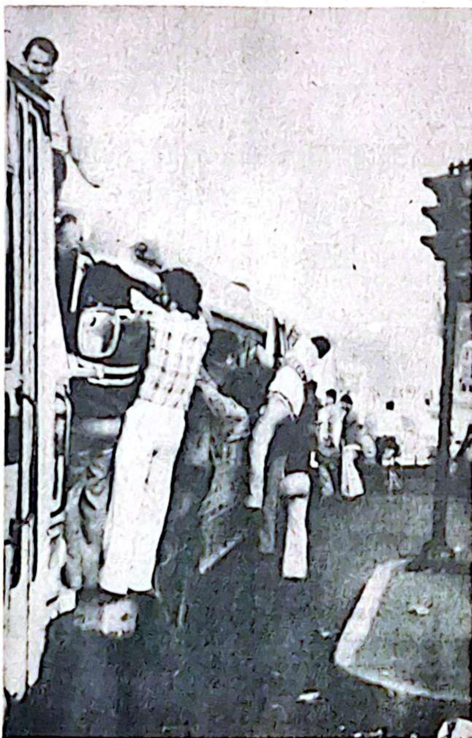
Rosario Ibarra en un mitin frente a la catedral

Reprimen una marcha del FUAP en Cuernavaca

El día 26 de agosto de 1983 el Frente Unitario de Acción Popular del Estado de Morelos (FUAP) realizó una marcha del mercado Adolfo López Mateos al Zócalo de Cuernavaca, exigiendo la estatización del transporte urbano y protestando por las constantes alzas de los precios a los artículos de primera necesidad.

Desde el inicio de la marcha llegaron alrededor de cien policías y soldados vestidos de civil **para intimidarnos y montar una** provocación que concluyera con la represión al contingente que asistía a esta marcha. Al llegar al Zócalo fuimos rodeados por más policías.

Al desarrollarse la asamblea de consulta popular que llevamos a cabo en el Zócalo fuimos intimidados constantemente llegándose a advertir a unos compañeros que "mejor nos retiraramos porque iba a haber chingadazos". Cuando nos retirábamos en forma organizada se inició la agresión por parte de la policía judicial al mando del coronel Moisés Leal, que detuvo y golpeó a cinco compañeros llevándolos posteriormente a las instalaciones de la Dirección General de Policía y Transito. Después de la agresión por las fuerzas represivas del gobierno, la comisión de orden del FUAP logró evitar que ésta continuara y se agravaran los hechos.



Posteriormente se nos solicitó a los miembros del FUAP subir al palacio de gobierno para hablar con el director de gobernación. Al no obtener respuesta sobre los detenidos hablamos con el secretario general de gobierno quien puso como condición a la comisión del frente para la liberación de los cinco detenidos, la firma de un acuerdo publicados en el Estado de Morelos en donde nos comprometíamos a no realizar pintas en edificios públicos.

Ante esta situación, el FUAP denuncia:

1. Si se han realizado pintas en la calle se debe a que se nos ha impedido el derecho a expresarnos en la calle, los periódicos y demás medios de información.
2. Es mentira que el gobierno respete las libertades democráticas en el Estado de Morelos, como consta en los hechos anteriormente narrados.
3. La comisión del FUAP se vio obligada a firmar un acuerdo con el gobierno, dado que se cerró toda posibilidad para que los cinco compañeros detenidos fueran inmediatamente liberados si no era bajo esa condición.
4. Responsabilizamos de los hechos del día 26 de agosto al gobierno del Estado y en particular al coronel Moisés Leal, quien estuvo a la cabeza de la represión de la que fuimos objeto en el Zócalo de Cuernavaca.

Finalmente queremos dejar claro que la lucha del frente unitario continua por la estatización del transporte urbano, a pesar de los oídos sordos que ha puesto el gobierno ante esta demanda del pueblo trabajador. Las asambleas de consulta popular continuarán por todo el Estado de Morelos y seguirá la lucha contra la carestía de la vida y por mejores condiciones de trabajo para el pueblo morelense.

Frente Unitario de Acción Popular del Estado de Morelos. □

Semana de solidaridad con Juchitán en Morelos

El Frente pro Derechos Humanos de Morelos, miembro del Frente Nacional contra la Represión, decidió en su pleno del 19 de agosto organizar e impulsar una Semana de Solidaridad con Juchitán que se realizará del 5 al 11 de septiembre.

Esta semana de solidaridad tiene como objetivos: difundir la verdad sobre los acontecimientos de Juchitán para dar elementos a la clase trabajadora de Morelos y formar una idea correcta de lo que está pasando no sólo en Juchitán sino en todo el Istmo; busca también efectuar una campaña económica en apoyo al ayuntamiento popular juchiteco.

Con esta tarea, el Frente pro Derechos Humanos de Morelos se incorpora firmemente a los trabajos que el Frente Nacional contra la Represión desarrolla a nivel nacional en defensa del ayuntamiento popular de Juchitán y muestra a su vez la pauta a seguir para la multiplicación de esta labor de solidaridad que permita echar atrás la embestida represiva del gobierno oaxaqueño y **del gobierno federal en contra del pueblo juchiteco.**

Hugo Blanco suspendido de su cargo como diputado

A raíz de las declaraciones que hiciera a los periódicos peruanos el fiscal de la nación de Perú en relación con la organización guerrillera Sendero Luminoso se suscitó en la cámara de diputados de este país un debate que llevaría finalmente a la suspensión de los derechos como diputado, los 108 días –lapso que dura el actual congreso en funciones– de Hugo Blanco, miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores, la sección peruana de la Cuarta Internacional.

En efecto, el domingo 28 de agosto, el fiscal de la nación apeló en declaraciones a la prensa a la "sensibilidad patriótica" de la organización guerrillera Sendero Luminoso para que esta depusiera su actitud ante el gobierno.

Un día después, en la cámara de diputados, los legisladores del Partido Popular Cristiano y de Acción Popular, partido, este último, al que pertenece el actual presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, plantearon un voto de extrañeza contra el fiscal de la nación, por haber planteado el trato con asesinos, como calificaron los diputados a los miembros de Sendero Luminoso. Esta propuesta suscitó la intervención del camarada Hugo Blanco, hasta entonces, todavía diputado, refiriéndose al asunto.

Blanco señaló en su intervención que el problema no era determinar si los miembros de Sendero Luminoso fueran o no asesinos para tratar con ellos, pues el general Clemente Noel, que se encuentra al frente del ejército en Ayacucho, región donde Sendero Luminoso ha realizado sus acciones más importantes, ha asesinado a muchos campesinos. La intervención de Blanco generó una pronta respuesta de los diputados de los dos partidos burgueses antes mencionados, el Popular Cristiano y Acción Popular.

El recinto de la cámara fue cerrado a los periodistas. Los diputados derechistas pidieron a Hugo Blanco que se retractara de lo que había dicho. Sin embargo, la respuesta que obtuvieron fue firme. Blanco agregó que el general Noel no sólo era un asesino sino un genocida. Los diputados de Izquierda Unida salieron del recinto parlamentario en señal de protesta y para no estar en la votación de la suspención de funciones de Hugo Blanco, sin embargo, hasta el momento se han abstenido de hacer declaraciones explícitas de apoyo al diputado del PRT. Otra organización política peruana, la Alianza Popular Revolucionaria Americana, se abstuvo a su vez de votar en la condena al camarada Blanco.



Hugo Blanco, dirigente trotskista peruano suspendido de sus derechos como diputado

En franca violación de la constitución peruana y con base en el reglamento interno de la cámara –que sólo marca la pauta de los procedimientos que deben seguirse para el funcionamiento de ésta, los diputados de Acción Popular y el Partido Popular Cristiano votaron la suspensión de las funciones como diputado de Hugo Blanco por 108 días, justamente el lapso en que siguen aún en funciones los actuales diputados, hasta las próximas elecciones.

Con esta acción abiertamente represiva contra Blanco, la burguesía y el gobierno peruanos se intentan cobrar la negativa del militante del PRT a seguirles el juego y condenar como quisieran a los "asesinos" de Sendero Luminoso.

Al suspenderlo de sus funciones, Blanco corre el riesgo de ser objeto de un proceso penal por no coincidir con la burguesía en lo relativo a Sendero Luminoso. El Partido Revolucionario de los Trabajadores mexicano condena firmemente este atentado contra los derechos de nuestro camarada y se mantendrá alerta para responder solidariamente en su defensa en caso de nuevas agresiones. Llamamos a las organizaciones sociales y políticas del movimiento obrero en México a que condenen esta nueva agresión del gobierno de Belaúnde Terry contra los derechos democráticos de un militante obrero revolucionario. □

¡Viva la lucha del pueblo uruguayo! ¡Abajo la dictadura!

Con motivo de la protesta nacional contra la dictadura, convocada por múltiples organizaciones políticas y sindicales uruguayas, se llevó a cabo en México el 25 de agosto un mitin de apoyo frente a la embajada uruguaya al cual asistieron, entre otras, representaciones del Partido Popular Socialista, el Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria del Congreso del Trabajo, del Partido Mexicano de los Trabajadores y del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

A continuación publicamos un comunicado de varias organizaciones uruguayas con representaciones en México referente a las acciones que se desarrollaron en apoyo al pueblo uruguayo en nuestro país.

El último intento de la dictadura uruguaya por perpetuarse en el poder indefinidamente hace que se adopten medidas represivas que pasan básicamente por:

- Nuevos procesos contra militantes opositores;
- Recrudecimiento de la práctica de la tortura de los detenidos;
- Reimplantación de la prohibición a las manifestaciones y concentraciones populares;
- Prohibición de las actividades de las organizaciones políticas que habían sido autorizadas (las de izquierda proscritas desde el 27 de junio de 1973);
- Prohibición a todos los medios de difusión de informar sobre actividades políticas y amenaza de proscripción por dos años a quienes "con su conducta, acciones u omisiones, perturben la tranquilidad y el orden público".

La repulsa popular a estas medidas se da en todos los órdenes del quehacer nacional. El pueblo en la calle ha sabido responder, desde el mismo día que comenzó a sentir su propia fuerza y organización, a cada una de las medidas del régimen militar. La dictadura no ha podido confinar a los uruguayos en el silencio y la pasividad. Manifestaciones permitidas y prohibidas han logrado que las calles de Uruguay reflejen el repudio a esta década infame. Tal es el caso de la imponente manifestación del 27 de noviembre del año pasado, ante la aplastante victoria de la oposición, incluido el voto en blanco; la convocatoria del Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) para el primero de mayo, que desbordó el Palacio Legislativo del Uruguay; la movilización del 27 de junio (aniversario de la huelga general y el golpe de Estado); las recientes salidas a la principal avenida de Montevideo de miles de manifestantes, donde salvajemente se reprimió, encarceló y torturó a varios de ellos; la protesta frente a la Universidad del Uruguay, que concentró a gran parte del estudiantado.

En este marco, y continuando el proceso de ascenso popular, el 25 de agosto, unitariamente, todos los patriotas que estén contra el régimen harán un verdadero paro cívico, cuya duración prevista es de dos horas, y en la que se debe esperar un repudio gigantesco a los planes de perpetuación en el poder.

Asimismo, un grupo de sacerdotes católicos y pastores protestantes del Servicio de Paz y Justicia de Uruguay (SERPAJ) ha comenzado desde los primeros días de este mes un ayuno que culminará el 25 de agosto, y que es acompañado por acciones similares que se extienden por todo el país.

Es por ello que los firmantes del presente comunicado hemos convocado a la colectividad uruguaya en el exilio, al pueblo de México y a la colectividad latinoamericana radicada aquí a acompañar sus movilizaciones.

Con el más amplio espíritu unitario, las fuerzas convocantes han dispuesto la realización de una jornada de protestas y ayuno los días 23, 24 y 25 del corriente mes en el local de la Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), ubicada en Nuevo León 144-101, Colonia Hipódromo Condesa.

Las jornadas culminarán a las 13 horas del día 25 con un acto ante el monumento a José Artigas de esta ciudad, cito en Horacio y Juana de Ibarburú, Colonia Polanco.

¡Por una amnistía general e irrestricta!

¡Libertad para Seregni y todos los presos políticos!

¡Por la aparición con vida de los detenidos desaparecidos!

¡Por el levantamiento de todas las proscripciones políticas en Uruguay!

¡Por la abolición de la Ley de Seguridad del Estado y todos los actos institucionales de la dictadura!

¡Amnistía, trabajo, salario y libertades!

Círculo de Periodistas Uruguayos Antifascistas (CIPEUARAN), Convención Nacional de Trabajadores, representación en Mexico (CNT), Comité de Solidaridad con Uruguay (Cosur), Convergencia Democrática en Uruguay (CDU), Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, representación en México (FEUU), Frente Amplio de Uruguay en México (FA), Grupo México pro-corriente (GMPC), Movimiento Patria Grande, agrupación en México (MPG), Partido por la Victoria del Pueblo, delegación en México (PVP), Sector Democrático de las Fuerzas Armadas Uruguayas (SDFAU).



¡Amnistía, trabajo y libertad en Uruguay!

Declaración del SU de la Cuarta Internacional

Terror blanco contra la minoría tamil en Sri Lanka

Una ola de terror sin precedentes se ha desatado contra la minoría tamil de la isla de Sri Lanka, que constituye caso el 20 por ciento de la población misma durante verdaderos pógromos, muchos hombres, mujeres y niños fueron quemados vivos, otros fueron torturados hasta la muerte. Muchos prisioneros tamiles fueron asesinados salvajemente en la prisiones.

Estas masacres y las medidas de autodefensa tomadas en estas condiciones por sectores de la minoría tamil fueran el pretexto que utilizó el gobierno conservador de J R Jayenwardene para desencadenar una verdadera cacería de brujas. La mayoría de las organizaciones nacionalistas tamiles y tres organizaciones de izquierda, el PC, el JVP y el NSSP (una disidencia de izquierda del partido socialdemócrata LSSP), fueron declarados ilegales. Más de 150 dirigentes y personalidades del movimiento obrero fueron detenidos. La izquierda ha sido acusada sistemáticamente de haber organizado los motines, masacres y saqueos en Colombo, lo que constituye una mentira a todas luces.

Esta ola de terror blanco debe ubicarse en el contexto más general de la evolución política, social y económica de Sri Lanka de los últimos años.

El gobierno de la señora Bandaranaika (coalición entre los partidos reformistas LSSP y PC, por una parte, y el SLFP, partido liberal burgués, por otra, había dividido y desmoralizado profundamente a las masas trabajadoras con sus medidas represivas, su política contra los tamiles, sus medidas de austeridad. Esto facilitó el regreso al poder del partido conservador UNP, dirigido por Jayewardene, en 1977. Este gobierno puso en práctica una política sistemática de ataques contra el movimiento obrero organizado, rompió las huelgas, redujo las libertades democráticas, modificó la constitución con objeto de asegurar su mantenimiento en el poder. El movimiento obrero, a la defensiva y desorientado por sus direcciones desacreditadas fue debilitándose progresivamente, no sólo en el terreno parlamentario (ya no hay un solo diputado de un partido obrero en el parlamento), sino también en el plano sindical. Los conservadores pensaban que con esto favorecerían las inversiones de capitales imperialistas en la isla y volvería a poner en marcha a la economía que bajo el régimen de la señora Bandaranaika se había estancado.

Pero muy pronto la crisis económica internacional golpeó a la economía de Sri Lanka, endeudado fuertemente. El Fondo Monetario Internacional reclamó la aplicación de medidas drásticas, sobre todo contra los subsidios a los precios de venta de los víveres, a la educación gratuita y a la seguridad social. El nivel de vida de las masas se deterioró sin cesar. Una nueva ola de politización empezó a manifestarse. En las elecciones presidenciales de 1982, 47 por ciento de los votantes, de los cuales la mayoría absoluta eran electores de la región industrializada del sur y del suroeste, y del norte tamil, votaron por la oposición, según las cifras oficiales.



El terror blanco tiene por objetivo manifiesto actualmente detener esta politización, acentuar la represión y la tendencia a la supresión de las organizaciones obreras, asegurar la permanencia de un régimen de Estado fuerte que se apoye cada vez más en el ejército burgués.

La Cuarta Internacional denuncia los crímenes sangrientos de la burguesía semicolonial ceylanesa contra la minoría tamil y las masas trabajadoras de Sri Lanka. Llama a las organizaciones obreras y democráticas de todos los países a defender a la víctimas de la represión y a reclamar el restablecimiento de las libertades democráticas sin restricción alguna. Llama también a todos los militantes antimperialistas y anticapitalistas a ayudar a sus hermanos y hermanas de Sri Lanka.

¡Liberación de todos los presos políticos en Sri Lanka!

¡Legalización de todas las organizaciones obreras y tamiles ilegalizadas!

¡Plenas libertades democráticas a las masas en Sri Lanka!

¡Derecho a la determinación a la nacionalidad tamil!

Viejas mentiras del nuevo régimen militar guatemalteco

Roberto Morán

En los primeros días de agosto se difundió en algunos medios informativos la noticia sobre la inminente aplicación de una reforma agraria en el territorio guatemalteco. Dicha reforma, sostenida y dirigida por Estados Unidos, ingresaba directamente en los planes del hasta entonces presidente golpista general Efraín Ríos Mont, como una medida urgente en la búsqueda de dos objetivos: atenuar la estruendosa crisis política del país, con una reforma agraria que en el cinismo de su proyecto decía permitir una justa distribución de la tierra y no era sino un reacomodo y auxilio para las oligarquías terratenientes; e impulsar un desesperado intento por lograr el reactivamiento de una economía profundamente deteriorada y en franco declive.

Una reforma más en los papeles

La medida –organizada directamente por Washington– era a todas luces demagógica para los trabajadores y las organizaciones revolucionarias; sin embargo, para algunos sectores de la burguesía significaba las posibilidades de regresar a un sistema productivo de ganancias, y para los militares generaba amplias oportunidades de reforzar su lucha contra insurgente. Al ser aplicada se convertiría en la séptima reforma agraria en Guatemala a partir del giro industrial realizado en la década de los 60.

Antes de este giro, Guatemala había conocido la única reforma agraria verdadera. Durante el gobierno democrático de Jacobo Arbenz Guzmán (1950-54) se impulsó un proyecto agrario con fines populares que determinaba el fin de la gran propiedad y la destrucción de las oligarquías; sin embargo, este proyecto fue desarticulado y anulado en los siguientes años con las distintas farsas de reforma agraria anunciadas.

El gobierno golpista del coronel Enrique Peralta Azurdia (1963-66) y las farsas civiles de las administraciones de Julio César Montenegro (1966-70) y Arana Osorio (1970-74), lograron conjuntar un proyecto económico que rescataba y protegía a los terratenientes pero permitía ciertos estímulos para la expansión agroindustrial al romper la estructura básica de este país monoexportador (café) y abría las puertas a los capitales extranjeros en los sectores básicos de la industria, la agricultura el comercio.

Los proyectos de expansión que por algún tiempo concedieron cierto margen de crecimiento se vinieron al suelo. A partir de 1976, durante las dictaduras militares de los generales Kjell Laugured García (1974-78) y Romeo Lucas García (1978-82), se desató una profunda crisis financiera como resultado inmediatro de múltiples factores: la tensión social, la sucesión de gobiernos militares golpistas, la desorganización de los proyectos inaugurados en cada periodo, la corrupción, la crisis en el área centroamericana y la caída de los precios mundiales del algodón, azúcar y café, productos básicos de exportación. En la marcada crisis del sistema, fueron pocas y principalmente trasnacionales, las empresas que no fueron tocadas gravemente por la sacudida económica.

A partir del año de 1977 los fantásticos planes de una reforma agraria que estabilizara al país y permitiera el ansiado despegue se repitieron anualmente, siempre unidos a la promesa de un régimen democrático y a la libertad; sin embargo los proyectos de desarrollo eran solamente aplicados en los puntos de beneficio para los capitales extranjeros y el sostén de los gobiernos militares.



Por décadas, las dictaduras han condenado al campo a la miseria

En 1980 el resquebrajamiento productivo alcanzó niveles de estancamiento. "modernización", "productividad acelerada"; "reformas en el campo", fueron los títulos de decenas de proyectos y promesas en todos los gobiernos.

Ríos Montt entra en escena

Efraín Ríos Montt el 23 de marzo de 1982, un día después del golpe de estado contra el vencedor de la justa electoral de ese año, Aníbal Guevara, no pudo quedarse atrás en las promesas y proyectos. Anunció un gobierno de libertad y democracia, dirigido con el pensamiento en dios y una nueva y profunda reforma agraria; esto último, sin mayor proyecto que una hoja garabateada con datos estadísticos, se convirtió en una forma de sostén para el genocida régimen, en cuyo foro teatral el ministro de la "Iglesia del Verbo", Ríos Montt, representaba el papel de títere principal pero a cuyo régimen teledirigido le habían contado una cuenta regresiva por no convenir ya su imagen política a los intereses de Washington en la región.

Se acabó la homilía dominical

El fin llegó, en la mañana del día 8 de agosto (el domingo anterior Ríos Montt había ofrecido por televisión su acostumbrada plática religiosa dominical, servicios a domicilio de la Iglesia del Verbo, en la que alguna vez se explicaron los fusilamientos sumarios contra el pueblo), con el golpe militar encabezado por el general Oscar Humberto Mejía Víctores, hombre de gran experiencia represiva y a quien se le recuerda como el oficial encargado de la camapañas militares contra aldeas, de la coordinación de servicios de contrainsurgencia y de las actividades dirigidas a desarticular mediante el crimen a las organizaciones populares guatemaltecas. Mejía Víctores se convirtió así en el número 19 en la lista de gobiernos militares en los últimos 60 años.

Nuevas mentiras de los viejos genocidas

El "nuevo" régimen, de inmediato anuncia un gobierno de democracia y garantías plenas a la población, pide perdón por injusticias cometidas en el pasado, y al anochecer aparecen seis cadáveres con muestras de tortura como anuncio de las nuevas injusticias.

Para no colocarse en contra de la tradición histórica, el día 17 de agosto anuncia la inmediata aplicación de una reforma agraria y un proyecto para el desarrollo industrial que, por supuesto, vendrá a poner en orden a la economía con la noble participación de todos los guatemaltecos.

La nueva reforma agraria, octava en la lista de los últimos 20 años, será aplicada con los primeros 79 millones de dólares otorgados "como asistencia económica" por el gobierno estadunidense, comprometido a completar en breve la cifra de 150 millones prometida a principios del año. ¿A quién se pretende engañar con las viejas mentiras? ¿Al pueblo guatemalteco? Seguramente no lo lograrán con los 70 mil refugiados en el estado de Chiapas en México, víctimas de la aplicación de las reformas al campo del general Ríos Montt y sus tácticas criminales de arrasamiento de aldeas, como solución a los problemas internos de "subversión" y de "propiedad de la tierra". □

Honduras; historia de militares, intervención y dependencia

Ayax Pérez

En Honduras, en 1981, durante el periodo electoral que llevó al poder al Partido Liberal (PL) encabezada su línea conservadora por el actual presidente Roberto Suazo Córdova, y en los términos propagandistas del imperialismo norteamericano, aparentemente se ponía fin a una década de dominio militar y se encauzaba toda la capacidad económica a la superación de la crisis productiva que arrastraron desde 1972 las instituciones militares –año del golpe de estado impulsado por militares, en estrecha alianza con las fuerzas derechistas, especialmente del Partido Nacional de Honduras.

Para muestra de la incoherencia en la política norteamericana y del PL, si esta "recuperación económica" no ha podido llevarse a cabo en Honduras es por el triunfo sandinista en Nicaragua y los avances de la insurgencia popular salvadoreña –¡vaya, vaya! Pero en su afán de justificar el belicismo, la corrupción, el genocidio y la intervención, para el imperialismo cualquier pretexto es bueno.

Veamos un poco de historia. En los años de dominio político y económico absoluto por parte de los militares, estos pretendieron desarrollar en una primera etapa, que puede marcarse entre los años 1972-1974, una transformación general en el sistema productivo, bajo asesoría directa de los economistas del Pentágono y con las luces directrices de un llamado "Proyecto de Desarrollo" determinaron el aumento de la producción en todos los niveles; pretendían en un periodo mínimo de tiempo alcanzar una capacidad económico-productiva nunca vista en los niveles de crecimiento hondureño.

Honduras, como hasta la fecha ocurre, dependía de la explotación de tres recursos: la siembra y exportación de café y plátano, y de sus riquezas forestales. En este primer periodo de dominio militar se pretendía desarrollar al máximo la explotación maderera, con la creación de diversas corporaciones estatales que regularan la capacidad de trabajo de las economías privadas, que al final de cuentas eran las que vendrían a programar la explotación y absorberían sus ganancias. En el terreno agrícola, los militares inventaron los términos de una supuesta reforma agraria que permitiera acabar con las pequeñas parcelas rentadas a los campesinos por las familias terratenientes e impulsara el trabajo coordinado de siembra en campos de mayor extensión con un mejor rendimiento. Los militares, por supuesto, jamás intervinieroin en favor de una justa distribución de las tierras, que a la fecha siguen detentadas en un 70 por ciento por las grandes familias terratenientes y las compañías trasnacionales de la fruta, principalmente por la United Brands, cuyo poder económico en Centroamérica, excepto en Nicaragua, es inmenso.

Con dichas medidas de "desarrollo", los militares imaginaron activar a la economía hondureña. Pensando por ellos, los estrategas norteamericanos sabían que la recuperación jamás se quedaría en Honduras, sino pertenecería enteramente a los consorcios privados y trasnacionales; sin embargo, una buena captación desprendería algunas migajas para la infraestructura del país y el enriquecimiento de los gobernantes.

El gozo rápidamente se vino al pozo. La corrupción militar, la inestabilidad del proyecto y de la misma estructuración económica, la presión de las organizaciones populares en sus demandas por tierra y alimento, la desmedida voracidad de las compañías privadas, el descontento de los sectores terratenientes afectados por las preferencias al capital extranjero y las fricciones en el seno militar desestabilizaron al primer gobierno y permitieron el rápido recambio y la incorporación de un segundo régimen conservador dirigido por los militares; con ello, principia el hasta ahora conocido desarrollo "con mano dura", iniciado en 1975 y presidido por el general Melgar Castro.

Los nuevos gobernantes, una vez desplazadas todas las antiguas direcciones detienen todos los proyectos, por considerarlos experimentos reformistas, sujetan a las trasnacionales, imponen acuerdos a los terratenientes, de tal manera que todo pareciera como un gran acuerdo de familias por el desarrollo económico. La característica más importante en este periodo se observa en la posición militar frente a la población, con la que se pasa al uso despiadado de la represión como última medida para frenar el creciente descontento por las precarias condiciones de vida, se desconocen y desarticulan las pocas organizaciones que el primer gobierno militar había permitido. El resultado: en Honduras no podía haber organización sindical, campesina o cualquier tipo que no incluyera en su dirección a grupos militares.

Sin embargo, de los objetivos del nuevo gobierno, sólo los de la represión se cumplen cabalmente. La producción se viene abajo y la crisis económica se agudiza, propiciada principalmente por la crisis mundial del capitalismo, la caída en los precios de exporación del café y la incapacidad para echar a andar con firmeza las bases del aparato productivo, sitúan a Honduras en tal situación de inestabilidad que se hace inminente un nuevo remplazo en el poder. Esto ocurre en 1978 con el ascenso del general Paz García, viejo conocido del imperialismo por su participación en distintas escaladas represivas contra la población y su postura de absoluto servilismo hacia la dominación imperialista del país.

Con Paz García se priorizan tres elementos: una mayor concentración de la riqueza, la ampliación de los mercados para la exportación y un desarrollo favorecedor de la penetración extranjera. Sin embargo, también se adelanta un factor que los anteriores gobiernos no habían colocado como punto central de la agenda; una rápida y urgente modernización de la capacidad militar. Paz García interviene directamente en el desmedido aumento de la ayuda militar estadunidense entre los años 1979-81, situación agilizada bajo el triunfo de la situación sandinista en Nicaragua y las perspectivas de utilizar a Honduras como base de agresión y sabotaje desde 1980 contra los nicaragüenses, y a partir de 1982, contra la insurgencia salvadoreña.

En el mismo periodo de 1979-81 se comienza a gestar en Honduras un recio malestar político y el inicio de la violencia interna, la caída económica es inevitable, el aumento de la violencia y represión contra la población aumenta día a día, ocurren gruesas fricciones en el aparato de poder, especialmente con la llegada de personal directo de Washington a ocuparse de los asuntos internos del país. Los militares, en 1980 casi llegan a manifestarse incompetentes para resolver la crisis política y económica. En este renglón deben destacarse las valerosas intervenciones de las organizaciones populares, que colocaron en gruesa crisis el supuesto control político que a toda voz cantaban los militares.

El llamado a elecciones en 1981 ocurre por varias circunstancias: la inoperancia de mantener el poder por más tiempo, estrictamente en manos de los militares; la necesidad de pintar con cierto color de democracia el lugar en donde el imperialismo asentaría su base de operaciones para Centroamérica; y, por último, un intento por dar cierto visto popular a un gobierno con una historia marcadamente antipopular. El triunfo del PL cubriría al pie de la letra los objetivos y arrancaría una nueva etapa de dominación.

A su arrivo al poder, el PL determina como sus primeras medidas la incorporación de ur nuevo proyecto de desarrollo, sin más intenciones que las de cubrir las apariencias; aplica una fina pero profunda depuración de las fuerzas armadas, de tal manera que el poder gubernamental sea un rector único en relación estrecha y directa con los sectores militares. Para ello hace llegar a la dirección militar al general Gustavo Alvarez Martínez, actual jefe de las fuerzas armadas de Honduras, señalado por Washington como la persona indicada para el estricto control militar del país. Con Alvarez Martínez, no sólo en el poder militar sino virtualmente en el poder central del país se permite inmediatamente un aumento descabellado de la asistencia militar. Una vez señalado el territorio hondureño como el área de agresión a al revolución sandinista y de entrenamiento de las fuerzas contrainsurgentes salvadoreñas, el ejército asume enteramente el control del país, bajo la complacencia de la Asamblea Nacional Constituyente del presidente títere Suazo Córdova y la eterna tutela del imperialismo.

Desde 1981 Honduras presenta un panorama desolador. El general Alvarez Martínez desata la mayor ofensiva genocida contra la población, con la idea militar del arrasamiento de aldeas como única posibilidad para erradicar la subversión; se declara el estado de guerra para acelerar los preparativos de una agresión a Nicaragua, y la asistencia económica de Washington ya no sólo es necesaria en el renglón militar, la economía hondureña, en aguda crisis, necesita de un enorme subsidio para sostener mínimamente sus necesidades de supervivencia.

En 1982-83 Honduras se convierte definitivamente en la base militar estadunidense. La incorporación a su suelo de las bandas contrarrevolucionarias nicaragüenses, desde donde inicia sus escaladas militares; la llegada de cientos de asesores norteamericanos para entrenamiento del ejército hondureño y de las fuerzas contrainsurgentes salvadoreñas, el arrivo de más de 7 mil efectivos norteamericanos para entrenamientos conjuntos con las fuerzas armadas hondureñas; la instalación de las bases de aprovisionamiento militar a la escuadra de guerra imperialista, etc., son algunos de los "logros" de la intervención norteamericana.

El control militar en un 90 por ciento del territorio, la devastación agrícola es impresionante y la población sucumbe ante la miseria y el pánico de una guerra no declarada. □

Entrevista con militantes antisionistas del ejército israelí

La siguiente entrevista a tres soldados israelíes fue publicada en la revista* International Velwpont, *editada bajo los auspicios del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.

A un año de haber lanzado la guerra contra Líbano, el régimen sionista sigue fuertemente involucrado en los asuntos de este país. Pero el gobierno de Begin no ha conseguido uno sólo de sus objetivos de guerra: no ha destruido a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), no ha contruído un régimen derechista incondicional en Líbano, no ha sido capaz de propiciar un golpe contra Siria y, lo más importante, no ha reconstituido la unidad sionista nacional entre la población judía israelí. De acuerdo con recientes encuestas, el 50 por ciento de la población israelí favorece un retiro unilateral de Líbano.

El conflicto de Líbano ha sido la más directamente política de todas las guerras del sionismo y tiende a serlo cada vez más. La solución depende decisivamente de la habilidad del movimiento palestino para mantener presión sobre el Estado sionista y de la capacidad de las fuerzas antisionistas en Israel para ganar a sectores decisivos de la población judía contra la llamada "fortaleza de Sión".

La pronta resolución del actual conflicto en la OLP ciertamente afecta la capacidad del movimiento para mantener la presión sobre Israel. Pero tomará algún tiempo para que ello ocurra. Mientras tanto, es importante considerar el otro aspecto crucial del asunto, a saber, el desarrollo del movimiento antiguerra en el seno del ejército israelí.

En una conferencia de prensa para recordar el aniversario de la invasión a Líbano por el ejército israelí, el movimiento de los sodados de reserva contra la guerra de Líbano "Yesh Gvul" ("Hay una frontera" o, también, "Hay un límite") anunció que acaba de conseguir las 2 mil firmas para sustentar su demanda de que el Ministerio de Defensa no envie a ninguno de los firmantes a Líbano. Al mismo tiempo, cientos de soldados firmaron otra petición rechazando las medallas ganadas por su participación en la guerra de Líbano. La televisión, la radio y todos los diarios consagran gran parte de sus reseñas de los resultados del primer año de guerra en Líbano al movimiento de soldados contra la guerra.

Nuestro corresponsal habló con tres activistas antisionistas del movimiento "Yesh Gvul": Meir, ingeniro y miembro del Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria (Matzpen), organización de la IV Internacional en Israel. El es cabó en un cuartel del cuerpo de oficiales; Yigal, ex miembro de un Kibbutz, trabajador de la construcción y sargento de una unidad militar; y la tercera persona entrevistada, es un trabajador público y teniente de reserva. Los dos últimos entraron a la LCR (conocida como *Matzpen* por su órgano informativo) durante la guerra de Líbano, en parte como resultado de su experiencia en Yesh Gvul.

"Cuando comenzó la guerra –cuenta Yigal– ,fuimos movilizados, había un desacuerdo sin precedentres en el batallón. Muchos de nosotros no queríamos otra guerra, pero no sabíamos que hacer, si ir o rehusarnos a combatir.

Yigal tiene 31 años, fue a la guerra en octubre de 1973 –en una unidad de élite que sufrió numerosas bajas. Fue herido. En ese tiempo no tenía objeciones para combatir.

"Como todos –dice–, pensaba que los árabes querían echarnos al mar y luchaba por mi vida. Ahora, junto con miles de personas, he venido a darme cuenta que este mito de ser las víctimas de una agresión injustificada es lo que dá cohesión al ejército israelí."

Reaccionario y colonialista como es, el ejército israelí, sin embargo, es un ejército compuesto por todos los sectores de la población. Su columna vertebral son las unidades de reserva, las cuales están formadas por ciudadanos de los 35 a los 60 años, incluyendo los oficiales.

Meir dice: "Cuando por 10 o 20 años pasas un mes o dos cada año con la misma gente, se desarrolla una solidaridad que tu no encuentras nuy frecuentemente, ya sea en una fábrica o taller. Esta es la fuerza del sionismo, pero también su debilidad.

"Mientras los soldados estén convencidos de que no hay una alternativa y que tarde o temprano habrá paz, este tipo de ejército es efectivo. Tan pronto como las dudas crezcan, o parezca que la guerra no es inevitable, o que Israel sea el que esté provocándola y que rechaza la mano ofrecida por los árabes, esta clase de motivaciones se vuelve contra sí. ¿Por qué arriesgarías tu vida cuando existe otra opción?".

Durante la guerra de Libano un sinmúmero de factores vinieron a poner en duda la imagen que los soldados israelíes tienen de las milicias palestinas, desenmascarando las enormes mentiras de las autoridades sionistas y su sistemática propaganda destinada a deshumanizar al enemigo (son "animales de 'dos patas', 'cucarachas'", etc.). Pesó mucho en esto el hecho de que el año anterior a la invasión la OLP mantuvó el cese de fuego. Hubo muchas declaraciones de los líderes de la OLP favoreciendo una solución de paz al conflicto israelí-palestino. En la propia guerra, el heroísmo de los combatientes palestinos era frecuentemente impactante y el tratamiento de los prisioneros de guerra israelíes era más humano.

Se abrió una brecha en la credibilidad de las bases sobre los motivos de los soldados israelíes y los objetivos reales de la guerra. El gobierno no tenía otra alternativa que incrementar sus mentiras.

Yigal dice: "Una de las cosas que más nos escandalizó fue escuchar en la radio durante la segunda semana de guerra que Israel había aceptado el cese al fuego con los sirios, pero que los sirios nos atacaron de todas formas.



Jóvenes israelíes en manifestación contra la guerra en Líbano

"En ese mismo momento, cuando el frente estaba quieto, recibimos la orden para 'dar un paso adelante sobre la línea' de cese al fuego. Fue la desinformación sistemática de este tipo que parecía ser algo nuevo para muchos israelíes –aunque no lo era– lo que condujó a la formación de la agrupación que tuvo una corta vida denominada 'Soldados contra el Silencio'".

El propósito de este grupo fue exigir la clarificación de una serie de iniciativas que tuvieron como resultado numerosas pérdidas de vidas y extendió la guerra más allá de los 14 kilómetros que Begin decía que era el límite de la operación 'Paz en Galilea'".

"Paz ahora", de dónde provienen soldados contra el silencio, planteaba únicamente dudas. Nosotros decíamos, "hay un límite –Yech Gvul– que no vamos a pasar". Ahora hay más de 2 mil personas que han manifestado su rechazo a ir a Líbano y la lista crece cada día.

Hay un límite. ¿Pero qué límite? ¿Por que Líbano es importante más que los territorios ocupados? ¿Por qué esta guerra es más decisiva que la de 1967? "Es verdad, de algún modo, que hay una diferencia fundamental", dice A. Para él, la guerra de Libano fue una revelación que lo llevó de moderada posición sionista a "Yesh Gvul", y de "Yesh Gvul" una posición antisionista y a ingresar a la Liga Comunista Revolucionaria (Matzpen).

"Pero –continúa A–, yo sólo entiendo esto hasta ahora. Cuando la guerra de Líbano se inició –se pregunta–, ¿cuántos habían como Meir, quién rehusó a participar desde un principio? Aún durante la petición de Yesh Gvul –la cual se formuló de una manera moderada– nosotros pedimos no ser enviados a Líbano hasta después de varias semanas de iniciada la guerra.

"Fue el curso de la guerra, la masacre, las mentiras, lo que confirmó en la práctica para todos que ésta fue una guerra sucia y que rompió con el consenso nacional.

"Una vez consumado este primer rompimiento se desarrolló una confrontación más amplia con los mitos del sionismo. ¿Cómo llegamos allí? ¿No fue porque los mismos argumentos fueron utilizados en las guerras previas? ¿Y acaso no fueron también el resultado de una agresión israelí?

"Hoy, todo el edificio se está cayendo. Ahora mucha gente del movimiento de los soldados también se niega a hacer su servicio militar en los territorios ocupados.

Meir fue el primer soldado que se rehusó a ir a Líbano. Lo hizo el 7 de junio. "La desobediencia no es un principio en sí mismo; es una decisión táctica", dijo Meir. "Tomamos esta decisión en la Liga Comunista Revolucionaria el 6 de junio de 1982, sobre la base de una análisis concreto y la certeza de que la guerra rápidamente se convertirá en antipopular y, por lo tanto, nuestra acción y nuestro llamado serían entendidos e incluso seguidos.

"Al principio estuvimos aislados. En los primeros días todo parecía estar bien para Sharon y compañía. Parecía existir un clima de unidad nacional."



Manifestación en junio de 1982 en Tel Aviv por el retiro de las tropas israelíes de Líbano. La manta dice "Alto a la guerra en Líbano"

Después de que se negó a cruzar la frontera, Meir fue enviado a un campamento militar de retaguardia. Allí se fortaleció su opinión de que su organización había adoptado la decisión correcta. "La reacción de los soldados en la base donde estuve asignado –explicó– fue aún mejor de lo que esperaba. En el cuartel no hay muchos que pretender ser héroes. Todo lo contrario. Hay una inmensa mayoría de judíos orientales, gente de los barrios pobres o pueblos de inmigrantes, jóvenes obreros lúmpenes. La mayoría de ellos no veían porque arriesgar sus vidas en Líbano. Además tuvieron respeto para alguien dispuesto a tomar riesgos y enfrentarse con las autoridades para defender un principio".

A. había salido recientemente de una carcél donde lo mantenían durante 21 días por haberse rehusado a acompañar a su unidad militar a Líban. "Junto conmigo se encontraban 18 soldados de reserva sentenciados por haberse negado ir a Líbano. No solamente había un ambiente excelente y discusiones políticas continuas, sino que estuvimos en el centro de la atención de los demás presos, con quienes tuvimos largas discusiones políticas. Generalmente los soldados nos entendían y a menudo respetaban nuestra decisión".

El impacto del movimiento de los soldados se extiende más allá de la izquierda. La razón de ello es que al estar en el ejército como soldado tienes que enfrentar la realidad política en forma más directa".

"En cierto modo el ejército diluye las barreras. Le da más peso a los que piensas, más legitimidad, aún si tus puntos de vista son muy radicales de lo que sucedería en el caso de la cida civil. Esto explica otra paradoja. son aquellos que tienen menos experiencia política, los "nuevos", quienes son más radicales."

Meier añade: "Esto demuestra qué tan importante para los activistas de izquierda no intentar evitar el servicio militar, aunque no es muy agradable servir en un aparato destinado a reprimir a los palestinos. En este contexto, como dije anteriormente, la desobediencia no es una línea en sí misma. Si escogemos esta postura en la presente guerra, no viene de alguna "atrocidad especia" de esta guerra, como han dicho algunos, o porque es menos legítima que las otras. Para nosotros, los antisionistas, esta guerra no es más criminal que la de 1967 o 1948.

"La razón es que en el contexto actual estimamos –y los acontecimientos nos dieron la razón– que rehusar ir a Líbano no nos alejaría del sentimiento antiguerra más amplio de la población, aún en las unidades militares; sino al contrario, sería una manera concreta de expresar nuestra oposición total a esta aventura criminal.

"No se concluye de esta en forma alguna que vamos a seguir aplicando está táctica de rechazar el servicio militar en la medida en que se profundice la crisis del sionismo. Al contrario. La crisis del sionismo será vada vez más de carácter militar. Esto es, asumirá la forma de enfrentamientos armados, de guerras, de ocupación. Y el ejército, es decir, el grueso de la población masculina, estará en el centro de ello. El deber de los activistas pacifistas será el de estar con sus compañeros de las unidades militares y ayudarlos a encontrar una alternativa a la política suicida del sionismo.

"Lo que demostró la guerra de Líbano, más que otra cosa, es que los activistas antisionistas tuvieron la razón en apostar sobre la posibilidad de romper el consenso nacional y de alejar a una gran parte de los obreros judíos del sionismo. Esto ya no es mera teoría, sino cada vez más una realidad concreta, como lo demuestran los miles de soldados que han roto con la línea de acción de los dirigentes del Estado sionista. Esto va a posibilitar para nosotros y todos aquellos que hace mucho tiempo decidimos hacer causa común con 'el enemigo', encontrar la fuerza para seguir vistiendo el odiado uniforme del ejército sionista". □



Noticias de la Cuarta Internacional

¡Alto a la intervención francesa en Chad!

Comunicado de la Liga Comunista Revolucionaria francesa

Desde el mes de julio el gobierno de Francois Mitterrand ha vuelto a poner en evidencia el carácter imperialista del Estado francés. Después de haber suspendido hace algunos meses la venta de armas al gobierno nicaragüense con la excusa de impedir que prosiguiera el proceso armamentista en la región centroamericana, han sido enviadas miles de toneladas de armamento en auxilio del gobierno producto de un golpe militar en Chad, encabezado por la camarilla de Hissene Habre. Pero no sólo ha enviado armas. Más de un millar de efectivos militares, entre los que destaca un contingente de paracaidistas de élite, se encuentran ya estacionados en el pequeño país africano, para impedir la desestabilización del régimen neocolonial imperante.

El Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria, sección francesa de la Cuarta Internacional, hizo público en Francia el siguiente comunicado de prensa, en el que condena la intervención francesa en Chad y llama a la solidaridad con el pueblo de este país, orpimido y explotado por los imperialistas, y utilizado y reprimido por las fracciones hoy en pugna.

La intervención francesa en Chad es ya un hecho establecido. Al enviar armas masivamente a Hissene Habre, el gobierno francés ha hecho su elección, incluso cuando al principio de este conflicto el ministro de Relaciones Exteriores, Claude Cheyson, reconoció que sólo se trataba de un "combate de jefes".

Además, las tropas de Zaire que llegaron a la capital de Chad están, casualmente, constituidas por la trigésima primera brigada de paracaidistas, tropas formadas por los militares franceses desde hace varios años.

Cuando se quiere en Francia hacer pagar a los trabajadores la crisis, es sencillamente escandaloso que el gobierno Miterrand-Mauroy perpetúe una aventura imperialista, herencia de la política giscardiana, que cuesta centenares de millones de francos y que beneficia a una camarilla político-militar y de ninguna manera a los habitantes de Chad.

Poco importa que sean expertos "civiles" o militares los que están poniendo a funcionar las armas enviadas. La verdad es que Paris y Washington decidieon conjuntamente, como también lo hicieron en 1981, intervenir en Chad e inspirar y organizar intervenciones como la de Zaire.

El apoyo de Libia a la otra parte implicada en el conflicto en Cad, la fracción de Goukuni Oueddei, de ninguna manera es una excusa para semejante aventura. Además, Francia ha apoyado en el pasado a los gobiernos en turno en Chad, a Goukuni Oueddei, a Kamougue o a Hissene Habre, comlo también lo ha hecho Libia por su parte.

La Liga Comunista Revolucionaria, sección francesa de la Cuarta Internacional, denuncia esta política. Exige al gobierno francés que detenga inmediatamente cualquier intervención en Chad. Demanda a todas las organizaciones obreras y democráticas que adopten sin tardanza la misma actitud, para que se ponga fin a una política imperialista que tiende a mantener cueste lo que cueste al Estado de Chad en el marco de los acuerdos neocoloniales con Francia y la Comunidad Económica Europea en el conjunto de la zona franca, y a preservar el equilibrio de todas las dictaduras de la región.

¡Fuera tropas francesas de Chad!

¡Derogación de los acuerdos de cooperación militar!

Buró Político de la Liga Comunista Revolucionaria

París, 5 de julio de 1983

Violación, máxima expresión de la violencia hacia las mujeres

Heather Dashner

¿Por qué se viola a las mujeres?

La respuesta a esta pregunta varía enormemente dependiendo de quién conteste:

"Es que, tú sabes –dicho entre sonrisas insinuantes– los hombres tienen una necesidad incontrolable de... eso. Si no tienen mujer, o si su mujer no les satisface, naturalmente tienen que buscar alguna salida".

"Las mismas mujeres lo provocan. Eso de andar de pantalones, o todas arregladas, simplemente invita la violación. Además "por qué andan (o viven) solas? Así, se la buscan."

"Los violadores son unos enfermos mentales."

Se puede encontrar también quien diga: "esos son cuentos. A una mujer que no quiere, no se le puede forzar. Sí quieren, pero luego les da cosa y dicen que las forzaron."

Todas estas respuestas tienen en el fondo una misma idea: que la violación es un acto sexual, y por lo mismo con la posibilidad del placer sexual. Nada podría ser más apartado de la realidad.

La violación es fundamentalmente un acto de agresión, de sometimiento, de ejercicio de poder. Es la manifestación más extrema del hostigamiento de todos los días: de los piropos –desde el "¡qué buena estas mamacita!" hasta "te la meto..."–, los manoseos en las calles y en los medios de transporte, y el chantaje sexual por el jefe o patrón en el trabajo. Refleja la forma en que la sociedad ve a la mujeres: seres de segunda, humilladas, pasivas, cuya existencia está definida solamente en términos de sus relaciones con los hombres, como apéndices a su servicio. El papel secundario de la mujer se expresa en todos los ámbitos de la vida social: en el trabajo no reconocido de la casa, en el trabajo asalariado donde las mujeres son siempre subordinadas, en la educación qie refuerza su papel "femenino" de abnegación, pasividad y sumisión, en los medios de comunicación donde encontramos a las mujeres-cosas, objetos para vender mejor productos. Las mujeres son vistas como cosas, y por tanto, apropiables, propiedad de alguien.

En una sociedad como la nuestra, una sociedad de clases todos los seres humanos tenemos normalmente la sensación de que no controlamos nuestras vidas. Buscamos maneras de convencernos de que sí las controlamos, de afirmar nuestro poder e independencia. Un hombre que siempre ha aprendido que las mujeres son para servirlo, fácilmente traduce su sensación de impotencia social en la necesidad de afirmarse violenta y destructivamente. Fácilmente determina que la manera más sencilla, menos peligrosa, y en algunas circunstancias hasta socialmente aceptable, apoderándose del cuerpo de una mujer contra su voluntad.

En la guerra, la violación es masiva, y no es solamente la afirmación del individuo ante el mundo, sino la afirmación del poder del invasor por encima de los derrotados. El objetivo no es el placer sexual, sino probar al derrotado que el ejército victorioso tiene poder sobre sus víctimas; y la mejor manera de mostrarlo es ultrajando a toda la población femenina de un país. En la guerra de Vietnam, por ejemplo, el ejército norteamericano estableció burdeles en algunas bases militares, supuestamente para proveer "descanso y recreo" para los soldados razos. Es decir, los combatientes tenían acceso a lo que para la jerarquía castrense eran "relaciones sexuales normales". Sin emabrgo, las violaciones de mujeres de la población civil, y mujeres combatientes presas, ascendieron a decenas de miles. Los soldados dispuestos a atestiguar después hablan de por lo menos 10 o 15 violaciones perpetradas por cada pelotón. Pero, "por qué ir tan lejos? Para todos nosotros es conocida la historia de la conquista de México, que incluye la violación masiva de las indígenas por los españoles. Esta situación se repito en todas las guerras de la historia escrita. Esta misma lógica de sometimiento y humillación se expresa claramente en las cárceles de presos masculinos, donde, en ausencia de mujeres, los reos más débiles son sistemáticamente violados por los otros reos, estableciendo así una jerarquía de poder dentro de la institución.

La violación no es el problema de unos cuantos enfermos. No es un problema de frustración sexual. Es un problema de opresión de las mujeres en la sociedad de clases.

Hoy en México, como en todos los países, es muy difícil establecer el número de violaciones que ocurren, en qué condiciones se dan, quiénes son los atacantes, desde el punto de vista estadístico. Esto porque es problablemente el delito menos denunciado. Sin embargo, de acuerdo con daros proporcionados por el Centro de Apoyo a Mujeres Violadas, AC (CAMVAC), el número de vilaciones asciende a 80 mil anuales aproximadamente, a nivel nacional; en el DF, 10 mil. CAMVAC señala que "sólo un 10 por ciento son denunciados; aproximadamente en 30 por ciento son tumultuarias; 40 por ciento de los violadores usaron algún tipo de arma; en un 90 por ciento hubo golpes y daño físico; un 10 por ciento arroja enfermedades venereas o embarazo; y un 60 por ciento las violaciones son premeditadas."

Los calculos fríos, si bien son escalofriantes, no nos ofrecen más que una referencia para entender lo que significa una violación para la víctima. La autolimitación, la ya de por sí poca autoestima que se tienen la mayoría de las mujeres en nuestra sociedad se ven multiplicadas por la agresión. Si consideramos que en un 90 por ciento de los casos hay golpes, es claro que a veces hay mucha lesiones físicas como resultado de la violación. Pero las lesiones sicológicas y emocionales tienen efectos aún más duraderos en la mayoría de los casos. Muchas mujeres sienten una vergüenza insuperable, asumiendo de alguna manera la idea de que en algo ellas son las culpables de su propia victimación. Cuando el violador es un miembro de la familia de la víctima –lo que se da con mucha frecuencia–, esta situación puede complicarse con terribles conflictos emocionales.

Por otro lado, si la violada se atreve a dar a conocer la violación, se enfrenta a todas las respuestas que arriba mencionamos en cuanto a porque paso. Muchas veces no se le cree. Si va a ser una denuncia ante el Ministerio Público, tiene que enfrentar las insinuaciones y los comentarios, si no, es abiertamente el "andale, no te hagas. Tu le dijiste que sí, ¿no?" de los funcionarios y los policías. Tiene que enfrentar tambien la reacción de sus familiares, especialmente los hombres, que si le creen que fúe violada, manchada, responden muchas veces a la agresión sufrida en su honor, en la persona de su pariente –la mujer– y no en base a la agresión sufrida a la integridad humana de la violada. Hay pocos casos de mujeres violadas que han denunciado su violación que han tenido que dejar sus empleos, para no mencionar a las que de plano han sido despedidas o "renuciadas" pos sus jefes. La mujer que se encuentra embarazada como resultado de una violación, aunque tiene el derecho legal a un aborto, no encuentra juez en México que autorice la intervención. Por lo mismo tiene que volver a poner en peligro su vida, recurriendo al aborto clandestino.

Por todo esto, muchas mujeres deciden mantener en secreto e intentar superar solas su violación. Sea como sea, su desición sea cual fuere la respuesta de sus parientes o amigos, sean los que sean los resultados del juicio si lo hubiere, es la mujer violada la que debe ser el centro de nuestra preocupación. Los revolucionarios tenemos que enfocar nuestro trabajo en torno a la violación, hacia el bienestar de la víctima, y la creación de una sociedad donde ya no pueda haber más víctimas de esta agresión. No nos interesa centrar nuestra atención en el agresor. Tenemos que encontrar las vías para luchar por el apoyo irrestricto a la violada. □



Contra la violación, la movilización

Avanza la organización de las mujeres en Coahuila

La construccion de comités de mujeres en las fábricas, barrios, colonias populares, comunidades campesinas y escuelas es parte integral del proceso de conformación de la organización nacional de mujeres que nuestro partido apoya en el país. Estos comités están surgiendo por todos lados, muchas veces como desarrollo lógico y necesario del involucramiento de cientos y miles de mujeres que apoyaron a Rosario Ibarra y al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) durante la campaña electoral de 1982, así como de propias luchas obreras, campesinas y de colonos pobres en las que las mujeres tienen participación de manera creciente, independientemente de las modalidades que este involucramiento asuma en las luchas. Muchas veces, aunque la participación política de las mujeres haya sido mínima, el solo hecho de reunirse por aparte para discutir sus problemas o llevar a cabo alguna acción genera una tendencia a la participación política, o como núcleo social más amplia

El ejemplo de como se dan estas modalidades de construcción de los comités de mujeres que han de dar lugar a la organización nacional de mujeres lo tuvimos en las reuniones que celebramos con varias compañeras en colonias populares de Torreón y en un par de ejidos circunvecinos, entre el 13 y el 14 de agosto pasados

Colonia Vicente Guerrero

En esta colonia existe una organización democrática de colonos. Las mujeres se organizaron en lo que ellas llaman un "comité cultural", que en realidad es un taller de costura –aunque el hecho de llamarlo comité ya es significativo, pues manifiesta de algun modo la influencia de la lucha que se da en su entorno.

Al formar su comité fueron a las oficinas del llamado Desarrollo Integral de la Familia (DIF), donde se entrevistaron con la esposa de Braulio Fernandez Aguirre, el presidente municipal de Torreón –de la conocida familia de politicos priístas coahuilenses del mismo nombre–, a fin de pedir apoyo económico para adquirir una máquina de coser. El apoyo les fue negado, con el pretexto de que "no hay dinero" –avatares de la austeridad–, pero se les ofreció darles clases en las instalaciones del DIF a cambio de una "módica" cuota. Ante esta propuesta, decidieron olvidar lo de la máquina y seguir con el taller por su cuenta.

Con una parte de estas compañeras que empezaron organizándose para formar un taller de costura nos reunimos para discutir la posibilidad de construir un comité de mujeres.

Ejido Flor de Mayo

Ubicado a 30 kilómetros de Torreón, este ejido tiene una larga trayectoria de lucha. Durante la campaña electoral del 82 se formó un comité de mujeres en apoyo a Rosario Ibarra, desarrollando durante ese periodo un intenso trabajo que incluyó la organización de un mitin con la presencia de la candidata durante su visita a Torreón. Algunas de las compañeras con quienes nos reunimos son jornaleras agrícolas. Trabajan en los viñedos cercanos al ejido y participaron en el intento de formar un sindicato de jornaleros agrícolas en 1976, al cual el gobierno le ha negado el registro. Las que trabajan en los viñedos obtienen diez pesos por cada reja de uvas que colectan. Aparte de su participación en el intento por formar un sindicato, estuvieron presentes en la marcha del año pasado a Torreón; que efectuaron los campesinos.

Las trabajadoras con quienes nos reunimos estuvieron de acuerdo en participar y en impulsar un comité de mujeres en el ejido Flor de Mayo.

Colonia Santiago Rámirez

En esta colonia las mujeres formaron lo que llaman un "comité de salud", lo que destaca, como en los casos anteriores, es su deseo de organizarsé, en este caso, a partir de la promoción de la prestación de servicios de primeros auxilios a los colonos. Promovieron asimismo la construcción de una escuela primaria. Con este grupo se discutió la necesidad de formar un comité de mujeres en la colonia.

Colonia Metalúrgica

En esta colonia obrera, anexa a la empresa metalurgica Peñoles, se ha desarrollado una lucha en solidaridad con el compañero Nicolás Macias, quien estuvo en huelga de hambre en la Plaza de Armas de Torreón por espacio de una semana, después de un año de haber sido despedido de la empresa mencionada sin el pago de la indemnización correspondiente. Las mujeres tuvieron una participación importante en la solidaridad con este caso de represión laboral a través del comité de esposas de trabajadores que formaron.

Nos reunimos con algunas de ellas, se discutió ampliamente la posibilidad de formar un comité de mujeres en la colonia de trabajadores de Peñoles.

Hacia un encuentro de mujeres

Para consolidar estos primeros avances, conjuntar experiencias con otros grupos de mujeres ya formados y seguir marchando por este camino de organización, cuyos resultados se verán a un plazo todavía largo, pues no es fácil romper con el aislamiento que todavía padecen las mujeres, sobre todo cuando su experiencia política es aun mínima, se está promoviendo la realización de un encuentro de mujeres en Torreón.

No obstante, como sucede en el ejido Flor de Mayo, la participación de las mujeres en las luchas sindicales y sociales va acelerando este proceso.

Así, con estas pequeñas experiencias se van integrando los comités de mujeres que han de dar vida a la organización nacional de mujeres. □


La mujer en las luchas cotidianas



MUJERES

Violación, máxima expresión de la violencia hacia las mujeres

Heather Dashner

¿Por qué se viola a las mujeres?

La respuesta a esta pregunta varía enormemente dependiendo de quién conteste:

"Es que, tú sabes –dicho entre sonrisas insinuantes– los hombres tienen una necesidad incontrolable de... eso. Si no tienen mujer, o si su mujer no les satisface, naturalmente tienen que buscar alguna salida".

"Las mismas mujeres lo provocan. Eso de andar de pantalones, o todas arregladas, simplemente invita la violación. Además "por qué andan (o viven) solas? Así, se la buscan."

"Los violadores son unos enfermos mentales."

Se puede encontrar también quien diga: "esos son cuentos. A una mujer que no quiere, no se le puede forzar. Sí quieren, pero luego les da cosa y dicen que las forzaron."

Todas estas respuestas tienen en el fondo una misma idea: que la violación es un acto sexual, y por lo mismo con la posibilidad del placer sexual. Nada podría ser más apartado de la realidad.

La violación es fundamentalmente un acto de agresión, de sometimiento, de ejercicio de poder. Es la manifestación más extrema del hostigamiento de todos los días: de los piropos –desde el "¡qué buena estas mamacita!" hasta "te la meto..."–, los manoseos en las calles y en los medios de transporte, y el chantaje sexual por el jefe o patrón en el trabajo. Refleja la forma en que la sociedad ve a la mujeres: seres de segunda, humilladas, pasivas, cuya existencia está definida solamente en términos de sus relaciones con los hombres, como apéndices a su servicio. El papel secundario de la mujer se expresa en todos los ámbitos de la vida social: en el trabajo no reconocido de la casa, en el trabajo asalariado donde las mujeres son siempre subordinadas, en la educación qie refuerza su papel "femenino" de abnegación, pasividad y sumisión, en los medios de comunicación donde encontramos a las mujeres-cosas, objetos para vender mejor productos. Las mujeres son vistas como cosas, y por tanto, apropiables, propiedad de alguien.

En una sociedad como la nuestra, una sociedad de clases todos los seres humanos tenemos normalmente la sensación de que no controlamos nuestras vidas. Buscamos maneras de convencernos de que sí las controlamos, de afirmar nuestro poder e independencia. Un hombre que siempre ha aprendido que las mujeres son para servirlo, fácilmente traduce su sensación de impotencia social en la necesidad de afirmarse violenta y destructivamente. Fácilmente determina que la manera más sencilla, menos peligrosa, y en algunas circunstancias hasta socialmente aceptable, apoderándose del cuerpo de una mujer contra su voluntad.

En la guerra, la violación es masiva, y no es solamente la afirmación del individuo ante el mundo, sino la afirmación del poder del invasor por encima de los derrotados. El objetivo no es el placer sexual, sino probar al derrotado que el ejército victorioso tiene poder sobre sus víctimas; y la mejor manera de mostrarlo es ultrajando a toda la población femenina de un país. En la guerra de Vietnam, por ejemplo, el ejército norteamericano estableció burdeles en algunas bases militares, supuestamente para proveer "descanso y recreo" para los soldados razos. Es decir, los combatientes tenían acceso a lo que para la jerarquía castrense eran "relaciones sexuales normales". Sin emabrgo, las violaciones de mujeres de la población civil, y mujeres combatientes presas, ascendieron a decenas de miles. Los soldados dispuestos a atestiguar después hablan de por lo menos 10 o 15 violaciones perpetradas por cada pelotón. Pero, "por qué ir tan lejos? Para todos nosotros es conocida la historia de la conquista de México, que incluye la violación masiva de las indígenas por los españoles. Esta situación se repito en todas las guerras de la historia escrita. Esta misma lógica de sometimiento y humillación se expresa claramente en las cárceles de presos masculinos, donde, en ausencia de mujeres, los reos más débiles son sistemáticamente violados por los otros reos, estableciendo así una jerarquía de poder dentro de la institución.

La violación no es el problema de unos cuantos enfermos. No es un problema de frustración sexual. Es un problema de opresión de las mujeres en la sociedad de clases.

Hoy en México, como en todos los países, es muy difícil establecer el número de violaciones que ocurren, en qué condiciones se dan, quiénes son los atacantes, desde el punto de vista estadístico. Esto porque es problablemente el delito menos denunciado. Sin embargo, de acuerdo con daros proporcionados por el Centro de Apoyo a Mujeres Violadas, AC (CAMVAC), el número de vilaciones asciende a 80 mil anuales aproximadamente, a nivel nacional; en el DF, 10 mil. CAMVAC señala que "sólo un 10 por ciento son denunciados; aproximadamente en 30 por ciento son tumultuarias; 40 por ciento de los violadores usaron algún tipo de arma; en un 90 por ciento hubo golpes y daño físico; un 10 por ciento arroja enfermedades venereas o embarazo; y un 60 por ciento las violaciones son premeditadas."

Los calculos fríos, si bien son escalofriantes, no nos ofrecen más que una referencia para entender lo que significa una violación para la víctima. La autolimitación, la ya de por sí poca autoestima que se tienen la mayoría de las mujeres en nuestra sociedad se ven multiplicadas por la agresión. Si consideramos que en un 90 por ciento de los casos hay golpes, es claro que a veces hay mucha lesiones físicas como resultado de la violación. Pero las lesiones sicológicas y emocionales tienen efectos aún más duraderos en la mayoría de los casos. Muchas mujeres sienten una vergüenza insuperable, asumiendo de alguna manera la idea de que en algo ellas son las culpables de su propia victimación. Cuando el violador es un miembro de la familia de la víctima –lo que se da con mucha frecuencia–, esta situación puede complicarse con terribles conflictos emocionales.

Por otro lado, si la violada se atreve a dar a conocer la violación, se enfrenta a todas las respuestas que arriba mencionamos en cuanto a porque paso. Muchas veces no se le cree. Si va a ser una denuncia ante el Ministerio Público, tiene que enfrentar las insinuaciones y los comentarios, si no, es abiertamente el "andale, no te hagas. Tu le dijiste que sí, ¿no?" de los funcionarios y los policías. Tiene que enfrentar tambien la reacción de sus familiares, especialmente los hombres, que si le creen que fúe violada, manchada, responden muchas veces a la agresión sufrida en su honor, en la persona de su pariente –la mujer– y no en base a la agresión sufrida a la integridad humana de la violada. Hay pocos casos de mujeres violadas que han denunciado su violación que han tenido que dejar sus empleos, para no mencionar a las que de plano han sido despedidas o "renuciadas" pos sus jefes. La mujer que se encuentra embarazada como resultado de una violación, aunque tiene el derecho legal a un aborto, no encuentra juez en México que autorice la intervención. Por lo mismo tiene que volver a poner en peligro su vida, recurriendo al aborto clandestino.

Por todo esto, muchas mujeres deciden mantener en secreto e intentar superar solas su violación. Sea como sea, su desición sea cual fuere la respuesta de sus parientes o amigos, sean los que sean los resultados del juicio si lo hubiere, es la mujer violada la que debe ser el centro de nuestra preocupación. Los revolucionarios tenemos que enfocar nuestro trabajo en torno a la violación, hacia el bienestar de la víctima, y la creación de una sociedad donde ya no pueda haber más víctimas de esta agresión. No nos interesa centrar nuestra atención en el agresor. Tenemos que encontrar las vías para luchar por el apoyo irrestricto a la violada. □



Contra la violación, la movilización

Avanza la organización de las mujeres en Coahuila

La construccion de comités de mujeres en las fábricas, barrios, colonias populares, comunidades campesinas y escuelas es parte integral del proceso de conformación de la organización nacional de mujeres que nuestro partido apoya en el país. Estos comités están surgiendo por todos lados, muchas veces como desarrollo lógico y necesario del involucramiento de cientos y miles de mujeres que apoyaron a Rosario Ibarra y al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) durante la campaña electoral de 1982, así como de propias luchas obreras, campesinas, y de colonos pobres en las que las mujeres tienen participación de manera creciente, independientemente de las modalidades que este involucramiento asuma

Algunas de las compañeras con quienes nos reunimos son jornaleras agrícolas. Trabajan en los viñedos cercanos al ejido y participaron en el intento de formar un sindicato de jornaleros agrícolas en 1976, al cual el gobierno le ha negado el registro. Las que trabajan en los viñedos obtienen diez pesos por cada reja de uvas que colectan. Aparte de su participación en el intento por formar un sindicato, estuvieron presentes en la marcha del año pasado a Torreón; que efectuaron los campesinos.

Las trabajadoras con quienes nos reunimos estuvieron de acuerdo en participar y en impulsar un comité de mujeres en el ejido Flor de Mayo.



Avanza la organización de las mujeres en Coahuila

La construcción de comités de mujeres en las fábricas, barrios, colonias populares, comunidades campesinas y escuelas es parte integral del proceso de conformación de la organización nacional de mujeres que nuestro partido apoya en el país. Estos comités están surgiendo por todos lados, muchas veces como desarrollo lógico y necesario del involucramiento de cientos y miles de mujeres que apoyaron a Rosario Ibarra y al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) durante la campaña electoral de 1982, así como de propias luchas obreras, campesinas, y de colonos pobres en las que las mujeres tienen participación de manera creciente, independientemente de las modalidades que este involucramiento asuma en las luchas. Muchas veces, aunque la participación política de las mujeres haya sido mínima, el solo hecho de reunirse por aparte para discutir sus problemas o llevar a cabo alguna acción genera una tendencia a la participación política, o como núcleo social, más amplia.

El ejemplo de como se dan estas modalidades de construcción de los comités de mujeres que han de dar lugar a la organización nacional de mujeres lo tuvimos en las reuniones que celebramos con varias compañeras en colonias populares de Torreón y en un par de ejidos circunvecinos, entre el 13 y el 14 de agosto pasados.

Colonia Vicente Guerrero

En esta colonia existe una organización democrática de colonos. Las mujeres se organizaron en lo que ellas llaman un "comité cultural", que en realidad es un taller de costura —aunque el hecho de llamarlo comité ya es significativo, pues manifiesta de algún modo la influencia de la lucha que se da en su entorno.

Al formar su comité fueron a las oficinas del llamado Desarrollo Integral de la Familia (DIF), donde se entrevistaron con la esposa de Braulio Fernández Aguirre, el presidente municipal de Torreón —de la conocida familia de políticos priístas coahuilenses del mismo nombre—, a fin de pedir apoyo económico para adquirir una máquina de coser. El apoyo les fue negado, con el pretexto de que "no hay dinero" —avatares de la austeridad—, pero se les ofreció darles clases en las instalaciones del DIF a cambio de una "módica" cuota. Ante esta propuesta, decidieron olvidar lo de la máquina y seguir con el taller por su cuenta.

Con una parte de estas compañeras que empezaron organizándose para formar un taller de costura nos reunimos para discutir la posibilidad de construir un comité de mujeres.

Ejido Flor de Mayo

Ubicado a 30 kilómetros de Torreón, este ejido tiene una larga trayectoria de lucha. Durante la campaña electoral del 82 se formó un comité de mujeres en apoyo a Rosario Ibarra, desarrollando durante ese periodo un intenso trabajo que incluyó la organización de un mitin con la presencia de la candidata durante su visita a Torreón.

Algunas de las compañeras con quienes nos reunimos son jornaleras agrícolas. Trabajan en los viñedos cercanos al ejido y participaron en el intento de formar un sindicato de jornaleros agrícolas en 1976, al cual el gobierno le ha negado el registro. Las que trabajan en los viñedos obtienen diez pesos por cada reja de uvas que colectan. Aparte de su participación en el intento por formar un sindicato, estuvieron presentes en la marcha del año pasado a Torreón que efectuaron los campesinos.

Las trabajadoras con quienes nos reunimos estuvieron de acuerdo en participar y en impulsar un comité de mujeres en el ejido Flor de Mayo.

Colonia Santiago Ramírez

En esta colonia las mujeres formaron lo que llaman un "comité de salud", lo que destaca, como en los casos anteriores, es su deseo de organizarse, en este caso, a partir de la promoción de la prestación de servicios de primeros auxilios a los colonos. Promovieron asimismo la construcción de una escuela primaria. Con este grupo se discutió la necesidad de formar un comité de mujeres en la colonia.

Colonia Metalúrgica

En esta colonia obrera, anexa a la empresa metalúrgica Peñoles, se ha desarrollado una lucha en solidaridad con el compañero Nicolás Macías, quien estuvo en huelga de hambre en la Plaza de Armas de Torreón por espacio de una semana, después de un año de haber sido despedido de la empresa mencionada sin el pago de la indemnización correspondiente. Las mujeres tuvieron una participación importante en la solidaridad con este caso de represión laboral a través del comité de esposas de trabajadores que formaron.

Nos reunimos con algunas de ellas, se discutió ampliamente la posibilidad de formar un comité de mujeres en la colonia de trabajadores de Peñoles.

Hacia un encuentro de mujeres

Para consolidar estos primeros avances, conjuntar experiencias con otros grupos de mujeres ya formados y seguir marchando por este camino de organización, cuyos resultados se verán a un plazo todavía largo, pues no es fácil romper con el aislamiento que todavía padecen las mujeres, sobre todo cuando su experiencia política es aún mínima, se está promoviendo la realización de un encuentro de mujeres en Torreón.

No obstante, como sucede en el ejido Flor de Mayo, la participación de las mujeres en las luchas sindicales y sociales va acelerando este proceso.

Así, con estas pequeñas experiencias se van integrando los comités de mujeres que han de dar vida a la organización nacional de mujeres. □



La mujer en las luchas cotidianas

La "descentralización educativa", sinónimo de represión y austeridad

Carlos Ezequiel

El gobierno de Miguel de la Madrid ha puesto en marcha la tan llevada y traída "descentralización educativa". De acuerdo con lo expuesto por el secretario de educación pública, Jesús Reyes Heróles, la descentralización obedece a la necesidad de pensar en nuevos sistemas educativos que permitan la reducción o, al menos, la permanencia en sus niveles actuales, de los costos financieros de los mismos. Ello "mediante innovaciones dirigidas a lograrlo".

Vistas así las cosas, lo fundamental de la descentralización propuesta no es tanto desenredar la madeja burocrática que entorpece la solución a los problemas administrativos, cunque esta intención pudiera existir, sino aplicar puntualmente en la educación los requerimientos de los convenios financieros establecidos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) cuya aplicación reviste, evidentemente, consecuencias políticas y sociales, como en este caso.

Disminución de crecimiento del gasto público y reducción de costos en la educación son dos factores íntimamente entrelazados que afectan necesariamente a la ya de por sí muy deteriorada educación pública en México.

La descentralización, como aplicación de la política de austeridad en la educación, se ha iniciado con su componente anexo no menos imprescindible para aplicar una política de este tipo: la represión. Así, las escuelas normales han debido ser reprimidas con el fin de hacer desaparecer todo un sistema educativo de formación de maestros; el Centro Nacional de Educación Técnica Industrial (CENETI) ha sido eliminado y se manifiesta por parte de las autoridades una rotunda negativa a conceder aumentos de salarios que incrementen los exiguos ingresos del personal docente.

El decreto presidencial del 3 de agosto pasado descentraliza la educación por ley, dejándola a cargo de los gobiernos de los municipios, los cuales se encargarán ahora de su financiamiento. Las implicaciones que esto tiene pueden resumirse en los siguientes puntos:

El gobierno federal se desliga de prácticamente toda la responsabilidad en materia educativa, diluyéndola en los estados y municipios, lo que debilita la capacidad de negociación nacional de los trabajadores y su sindicato.

• Deja en manos de caciques, terratenientes, politiqueros regionales, su aplicación. Esto, además, la expone a la penetración de grupos de presión locales de carácter religioso, sujetándola al mismo tiempo a los exiguos recursos económicos de los municipios, todavía más recortados por la política actual de austeridad.

• Se responde con estos afanes de diluir la lucha magisterial a los intentos democratizadores y las gestas reivindicativas de la Coordinadora nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), golpeando al mismo tiempo al conjunto del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En todo esto es evidente, además, que poco o nada saben los verdaderos interesados —maestros, estudiantes y padres de familia— sobre lo que significa la descentralización educativa. Esta falta de participación popular, pese a las "consultas populares" del gobierno, no tiene nada de positivo. Al contrario, hace más onerosa la imposición que este proyecto se está haciendo.

La contrarrevolución educativa, que sigue los esfuerzos de otros gobiernos del pasado en contra de una mayor socialización en las tareas de la enseñanza, va viento en popa. Sin embargo, la última palabra aún no ha sido dicha. La existencia de un poderoso movimiento magisterial que se ha organizado en torno s la CNTE está permitiendo oponer cierta resistencia a la austeridad y a su complemento, la descentralización. Pero esta lucha requiere de una solidaridad y un impulso todavía mayores. Se requiere la participación solidaria de muchos otros sindicatos, de padres de familia, de organizaciones sociales, para defender una educación que en lugar de ser cada vez más restringida, sea, por el contrario, más socializada y dotada de recursos que en el presente. □

Represión y calumnias en el ataque contra los trabajadores del Metro

Roberto Morán

Mario Ramírez Vistraín, la cabeza visible del comité charro del sindicato de trabajadores del Metro que el pasado 29 de julio en una asamblea de representantes —preparado con anterioridad bajo la tutela del director del Sistema de Transporte Colectivo (STC), licenciado Guillermo Cosío Vidaurri y con la asesoría directa de representantes de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE)— desconocieran en forma completamente antidemocrática al comité ejecutivo del sindicato, encabezado por Ariel Macías Valadez, no puede ocultar su empeño en desarticular a la organización democrática sindical y maniatar a los trabajadores.

Se inician los ataques charros

La detención de dos trabajadores bajo dictado de una orden con cargos infundados, el cotidiano hostigamiento en todos los niveles laborales contra el personal de base que desde un principio mostró su oposición a la maniobra antisindical, las amenazas de despido bajo cualquier excusa contra los trabajadores, preferentemente sobre aquellos que se han destacado en la lucha por la construcción de la organización sindical democrática; el redoblamiento de la "vigilancia" policiaca en todo el sistema como clara medida de presión contra las manifestaciones de protesta y las posibilidades de propagandización, la negativa a cualquier intento de discusión de las autoridades y la amenaza de agresión física son sólo algunas de las "campañas de trabajo sindical" del comité impuesto. Medidas de represión contra los trabajadores que se refuerzan con una serie de mentiras y difamaciones encaminadas a golpear la respuesta democrática y que se extienden a través de diversos medios de información, contra el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con ataques inscritos en la serie de agresiones y provocaciones contra nuestro partido y su vocación democrática y revolucionaria.

Mario Ramírez contra los trabajadores y el PRT

Al tiempo que se intenta desmembrar la organización sindical de los trabajadores del Metro, Mario Ramírez y su comité desatan una serie de difamaciones para justificar su golpe antidemocrático. Inventan una serie de mentiras contra el Comité Ejecutivo al referir a la prensa que una de las razones del cambio sindical ocurrido fue la de terminar con el control político que el PRT ejercía en la organización sindical, y en el colmo, acusa al comité democrático de haber entregado la cantidad de 150 millones de pesos (sic), propiedad del sindicato, al PRT.

Bien se dice por ahí, que la calumnia y la cobardía no tienen límites. El PRT en ninguna forma ejercía un control político sobre el sindicato del Metro; participa con los trabajadores como muchas otras organizaciones y son ellos, los trabajadores —a los cuales el PRT ha expresado su apoyo incondicional combatiendo a su lado— los que antes del golpe de Mario Ramírez y autoridades del STC decidían democráticamente los rumbos para la contrucción y avance de su organización sindical. Y no en la forma antidemocrática y con los métodos represivos con los que la feroz embestida impositora por hoy ha colocado a la nueva "dirección sindical".

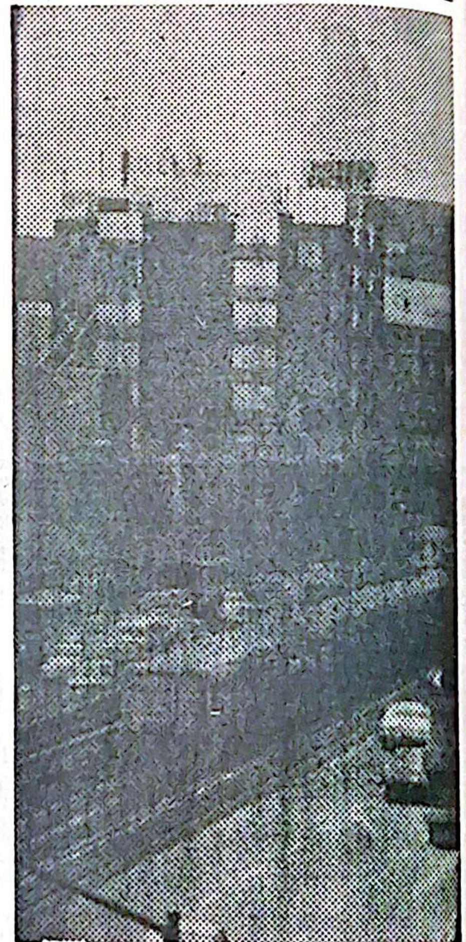
Absoluta falsedad es la entrega de 150 millones de pesos del comité democrático al PRT. Lo anterior constituye sin lugar a dudas un sucio intento de desprestigio y la clásica maniobra para justificar, ante la opinión pública, un golpe a todas luces policiaco contra la organización independiente de los trabajadores.

El PRT reivindica la libre militancia individual de los trabajadores y defenderá hasta sus últimas consecuencias la organización democrática sindical.

La contraofensiva de los trabajadores

La movilización ha constituído la base de protesta de los trabajadores del Metro. La decisión de organizar una nueva falta colectiva para el día 29 de agosto fue la respuesta a los ataques de charros y autoridades. Al igual que en la primera falta colectiva, impulsada el día 3 de agosto y culminada con un plantón en el Zócalo, a las autoridades no les importó poner en peligro la vida de los usuarios y suplió a los trabajadores faltantes con personal no enteramente calificado y sin experiencia, y haciendo funcionar el sistema con un mínimo de operarios. Sin embargo, tuvo que posponer la inauguración del tramo de la línea 3 que va de Zapata a Ciudad Universitaria.

Los trabajadores reunidos en asamblea manifestaron la decisión de defender su organización y continuar la lucha hasta recuperar al sindicato y colocar de nueva cuenta en él las banderas de la democracia. Las diarias agresiones se enfrentarán con la unidad y la vocación democrática. El PRT manifiesta su más amplia solidaridad con la lucha de los trabajadores del Metro para enfrentar esta nueva agresión contra el movimiento sindical, y rechaza tajantemente la serie de mentiras difundidas por la dirección sindical impuesta. □



Tercer congreso ordinario en el sindicato de la SRA

Ma. Magdalena Hernández

Durante los días 4 y 5 de agosto se celebró en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León, el Tercer Congreso Nacional Ordinario del Sindicato de Trabajadores de la Secretaría de la Reforma Agraria, para elegir al nuevo Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

Desde dos días antes de que los delegados salieran rumbo a Monterrey, podía adivinarse lo que sería el congreso, el amañamiento, la manipulación, la corrupción, etc., pero esto fue más allá de lo que pudiera imaginarse. Para empezar, algunos delegados tuvieron problemas para transportarse, ya que los boletos de avión estaban a nombre de presuntos candidatos al congreso que apoyaban al candidato oficial Sergio Pagola. En el local del sindicato existía un estira y afloja, porque ya con los delegados encima el grupo de González Arias tenía en su poder los documentos y credenciales de acreditación de los delegados, y el Pagola los boletos de avión, y ninguno de estos dos grupos quería ceder en la entrega correspondiente a los delegados. Finalmente cedieron y así pudieron los delegados asistir a Monterrey a presenciar la función ya preparada de antemano, tanto por autoridades como por el grupo de Pagola.

Existía una denuncia en Conciliación y Arbitraje por violaciones a los Estatutos presentada por el grupo de González Arias (mayoría del CEN) en contra de Zenil Segura, Secretario General del CEN y de Sergio Pagola, Secretario de Trabajo y Conflictos, los cuales supuestamente estaban suspendidos por un año en sus derechos sindicales. El grupo de González Arias decía que no dejaría entrar al congreso a Pagola y que se anularía la votación en su favor. Otros delegados de provincia llevaban pruebas de la venta de plazas que realizaban tanto Zenil Segura como Pagola en contubernio con autoridades administrativas de la Secretaría de la Reforma Agraria.

A la hora en que se instaló el congreso y cambiando la orden del día, se pidió a los congresistas que se levantara la sanción que existía para varios compañeros suspendidos en sus derechos sindicales, pasando con esto por encima de la Comisión de Honor y Justicia que es la que después de un dictamen decide si éste es o no procedente. Pero en realidad el objetivo de esta medida no era excolpar a los compañeros suspendidos hace 12 años, sino conseguir que Pagola entrara al congreso sin sanción. Desde ahí todo se valió, pues el grupo de Pagola se apoderó de la Mesa de Debates y la Comisión Dictaminadora de Credenciales, inhabilitando a delegados opositores de la Dirección de Derechos Agrarios y Oficinas del Secretario del Ramo, y de las Delegaciones Agrarias de Campeche, Puebla y Tamaulipas.

Durante los días del congreso se respiró un ambiente de terror, ya que en el hotel donde se desarrolló dicho acto estuvieron presentes guaruras y agentes de seguridad. A Pagola hasta ir al baño lo acompañaban cuatro guaruras. Hubo amenazas de todo tipo para algunos congresistas, al grado de que uno de ellos, de Coahuila, se enfermó; se llegó al ofrecimiento de cartas y dinero en efectivo (4 mil pesos) para comprar congresistas. Además de todo esto estuvieron dos representantes de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) que debieron estar como delegados fraternos; sin embargo, tuvieron voz y manipularon el congreso.

La actuación de nuestra Corriente Democrática Sindical siempre fue de denuncia de todos estos actos y en defensa de los trabajadores, pero en las actas ni siquiera se mencionan las diferentes intervenciones de nuestros compañeros, por lo que nuestros delegados no firmaron (cinco de nueve que se registraron por la corriente) el acta del congreso, para dejar patente nuestra inconformidad.

La mayoría de los delegados de provincia que ya llevaban su voto para González Arias, porque no sabían de la existencia de la Corriente Democrática Sindical, ya que nuestra modesta campaña no nos permitió visitar la provincia excepto algunos lugares, manifestaron su deseo de participar con la Corriente Democrática Sindical, en virtud de sus frecuentes participaciones en el congreso y por representar una alternativa de cambio dentro de nuestro sindicato. Obviamente votaron por González Arias, pero a partir de ahí llevarán a su base trabajadora una alternativa clasista y al mismo tiempo la propuesta de un trabajo conjunto con el Distrito Federal para enfrentar a los charros.

La votación fue apresurada, no se leyeron las ponencias presentadas al congreso, no se leyó el acta, y todo esto porque ya venían las autoridades: el gobernador del Estado, el Secretario de la Reforma Agraria y Germán Parra, de la FSTSE, para cerrar la obra teatral. La votación quedó como sigue: Pagola, 5 mil 548 votos; González Arias, mil 709 votos; y Che Cu (Corriente Democrática Sindical) mil 74 votos.

Así, una vez más las autoridades, junto con el sindicalismo charro, se imponen y violan nuestros estatutos y condiciones generales de trabajo. Pero ahora existe la participación de los compañeros de provincia (15 estados), que junto con las áreas más grandes de oficinas centrales haremos un trabajo conjunto y para continuar nuestra lucha trataremos de ganar las elecciones de las delegaciones sindicales y comités seccionales que se realizarán el próximo 23 de septiembre. □

La siguiente es una ponencia presentada hace algunas semanas por un grupo de ferrocarrileros en un encuentro realizado en Aguascalientes.

Ferrocarrileros en lucha

A últimas fechas, la dirección de los ferrocarriles ha impulsado la política de fusión de todas las empresas ferroviarias que existen en el país. Esta medida se vio concretada en parte a principios de 1982 con la incorporación de Ferrocarriles Unidos del Sureste (FUS) a Ferrocarriles Nacionales de México (Ferronales).

No obstante y a pesar de que la fusión puede significar una mejor utilización y planeación de los recursos ferroviarios, para los trabajadores puede representar, una vez más, restricciones a los derechos legalmente constituídos y conquistados en pasadas contiendas.

La política de fusión ha sacado a relucir las mañas de la dirección y los objetivos que persiguen con esta medida. Los compañeros de FUS los están viviendo actualmente y en el futuro la pueden vivir otros compañeros de los ferrocarriles que faltan por fusionarse con Ferronales.

La empresa ha lanzado una política que es a todas luces lesiva a los intereses de los ferrocarrileros, al imponer en contubernio con los charros, medidas que son contrarias a los derechos conquistados. En el centro de la política de la empresa está la imposición de un sólo contrato para el conjunto de los ferrocarrileros, pero con condiciones económicas y de trabajo por debajo de las actualmente contratadas, de ahí que pretenda desaparecer las mejores prestaciones y condiciones, así como los mejores contratos. Aunado a lo anterior viene el reajuste de personal, las jubilaciones forzosas y la desaparición de puestos de trabajo, hechos que aumentan las cargas de trabajo para el personal activo. Esta política, contraria a lo legalmente constituido, se basa en el argumento de que el contrato de Ferronales es el que debe regir en las empresas fusionadas, en la medida en que están siendo incorporadas a éste, aún cuando las empresas que se fusionan tienen con el sindicato contratos que son superiores al contrato de Ferronales.

La política de la empresa y la situación que ésta acarrea es extremadamente difícil de aceptar por todos los ferrocarrileros, incluyendo a los de Ferronales que en los últimos años han visto cómo su contrato ha quedado totalmente mutilado.

Ante estos hechos, los trabajadores debemos levantar la demanda de que al fusionarse los ferrocarriles se rescaten las mejores cláusulas de los contratos, para establecer un contrato colectivo de trabajo único para todos los ferrocarrileros, con las mejores cláusulas que cada uno de los contratos posee. Esta deberá ser –debe y será sin lugar a dudas– la demanda fundamental de todos los ferrocarrileros en el próximo periodo, en el que se pondrá a prueba la capacidad de respuesta del conjunto de los ferrocarrileros y de los grupos democráticos. En los próximos meses estaremos frente al dilema: o se impone la política de la empresa o se desarrolla un amplio movimiento para rescatar y defender las mejores conquistas del pasado.

Creemos que hoy, para los diferentes grupos, la demanda central, fundamental, es la conquista de un contrato colectivo de trabajo único con las mejores cláusulas, que desde hoy debe quedar claramente establecida y luchar por ella. El reto que se tiene en frente es enorme. O somos capaces de organizar la defensa, o dejamos que la política empresarial se imponga sin responder a ella.

En los próximos meses estarán en juego las mejores e históricas conquistas de los ferrocarrileros logradas en heróicas luchas del pasado. Los contratos colectivos, las mejores prestaciones económicas, las condiciones de trabajo contratadas, la fortaleza numérica del sindicato, la tradición histórica de lucha, el empleo de cientos de compañeros, miles de puestos, la capacidad de respuesta organizada desde las bases mismas del sindicato, el espíritu unitario y de lucha de todos los ferrocarrileros.

Todo lo anterior se puede decidir e imponerse la política de la empresa mediante la firma de un convenio con la dirección del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) a espaldas de los trabajadores, si no somos capaces de organizar desde hoy esa respuesta. El trabajo se tiene que organizar desde hoy, para que en un futuro inmediato presentemos un frente común que eche abajo las medidas autoritarias de la empresa.

Ante esta situación, es necesario presentar demandas precisas de lucha que nos permitan hacer demandas comunes en las diversas secciones del país y demandas conjuntas a nivel nacional.

Los charros como la empresa tratarán de imponer la división, así como desarticular todas las iniciativas que se tomen en ese sentido, debemos ser lo suficientemente claros y concientes de que sólo y a través de una lucha amplia que aglutine a grandes sectores de ferrocarrileros, de una lucha común bajo demandas definidas, precisas y únicas, es posible combatirlos.

Creemos que las demandas que debemos plantear son:

- No a los reajustes de personal, en especial al que intenta realizar la empresa bajo el convenio de incorporación al régimen del Seguro Social y con la fusión.
- No a la desaparición de puestos. La empresa pretende desaparecer los puestos del personal que es jubilado, que fallece o muere en servicio, departamentos que desaparece o pretende desaparecer.
- No a las jubilaciones forzosas.
- Contratación en plazas vacantes y planta al personal extra.

Que los convenios de fusión sean discutidos y aprobados en asambleas sindicales.

- Que los contratos continúen vigentes mientras no exista un contrato colectivo único.
- Por un contrato colectivo de trabajo único con las mejores prestaciones de los cinco contratos.

En torno a estas demandas es necesario desarrollar un amplio trabajo de propaganda, llevar propuestas por escrito a las asambleas para que sean discutidas y aprobadas. En las secciones donde el proceso de fusión es una seria amenaza y palpable, se tienen que sacar acuerdos y sobre ellos trabajar e ir estructurando la respuesta.

Creemos que para elaborar el contrato colectivo de trabajo único es necesario y fundamental plantear la realización de una convención extraordinaria del sindicato. Esta convención sólo puede ser lograda e impuesta con la participación de un buen número de secciones que tengan acuerdos en relación a las demandas planteadas. De esta manera se garantizaría la participación de sectores amplios de ferrocarrileros y de fuerzas democráticas. Si no se desarrolla esto, la actual dirección del STFRM puede aceptar la propuesta de la empresa.

¿Qué pasa en la SARH?

Ernesto Trejo Alvarez

El pasado 22 de junio el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Recursos Hidráulicos (SNTSARH) convocó a un paro en demanda de 15 por ciento de incremento salarial. Este hecho significó un paso importante en la vida sindical de los trabajadores de la SARH.

La medida respondía a los alcances que ha tenido la grave crisis económica del país y que está repercutiendo en un sector de los trabajadores tradicionalmente había sido considerado como privilegio: la burocracia.

La demanda de aumento salarial del 10 por ciento, así como diversas prestaciones económicas, en franco rechazo a la respuesta de la dirección nacional del sindicato, son una respuesta de los trabajadores en defensa del poder adquisitivo de sus salarios, que día a día se ve deteriorado por las alzas de precios.

El paro convocado por el sindicato –que la burocracia sindical había tratado de que se realizara con la mayor pasividad posible– se convirtió en un acto de lucha. Espontáneamente se realizaron marchas de distintas secciones que coincidieron en un gran mitin de más de 25 mil participantes frente a las oficinas del sindicato nacional. El desbordamiento de la dirección sindical en la acción por los trabajadores de la SARH ha puesto seriamente en cuestión la tradicional estructura de sometimiento impuesta por la burocracia sindical.

Este proceso de lucha y movilización dió lugar a la formación de una Coordinadora Nacional de la SARH, organismo constituido como el eje organizativo en torno al cual se aglutinan los trabajadores de la SARH para hacer avanzar sus demandas más elementales y la democracia sindical al interior de su sindicato.

Actualmente es necesario que todas las secciones se integren a la coordinadora para fortalecerla organizativamente y permitir aprovechar al máximo las oportunidades que brindan la próxima convención nacional del sindicato, en septiembre, y el cambio de comité nacional, en noviembre. □

Se prepara el Paro Cívico Nacional en Ecatepec

En la región noreste del Valle de México (municipio de Ecatepec-Delegación Gustavo A. Madero) los preparativos de las jornadas del Paro Cívico Nacional han tenido un fuerte impulso con la formación de la Coordinadora Nororiente de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular. Después de la primera asamblea nacional del 25 de junio y a iniciativa del Grupo Democrático de Trabajadores de Nueva San Isidro, se llamó a una reunión de organizaciones sindicales, de colonos, estudiantiles y políticas para construir un frente de lucha contra la austeridad y la represión, que llevaría adelante los acuerdos de la citada asamblea nacional, impulsando las actividades por el paro cívico.

La primera reunión contó con la presencia de 23 organizaciones, predominantemente de carácter sindical, destacando entre ellas: Envases Hoja de Lata (actualmente con más de 60 días de huelga), Isbel, ACROS, la Región Norte de la Comisión Promotora del Consejo Central de Lucha de la Sección 10 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la delegación III-29 (trabajadores del Instituto Politécnico Nacional –IPN–) de la Sección 11 del SNTE, la Zona Norte de la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), el Grupo Democrático de Nueva San Isidro, la Colonia Misael Núñez Acosta, los partidos Socialista Unificado de México (PSUM), Mexicano de los Trabajadores (PMT), Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la Corriente Socialista (CS).

A lo largo de las cuatro reuniones realizadas se han integrado otras organizaciones: la Organización Revolucionaria Pueblo Unido, las comunidades cristianas de base de la Colonia Martín Carrera, el Partido Obrero Socialista (POS), la delegación D-II-238 de la Sección 10 del SNTE, el Sindicato Unico de Trabajadores del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN (SUTCIEA) y la Organización Nacional de Estudiantes (ONE), aunque también otras se han salido –algunas porque geográficamente les correspondía otra zona.

Se ha aprobado un plan de trabajo y se han formado algunas comisiones para el funcionamiento de la Coordinadora. La Comisión Coordinadora, que tiene un carácter provisional; Finanzas y Propaganda; Prensa; y la Comisión de Legalidad, en la cual el PRT, como integrante de la misma, ha puesto su registro a disposición del movimiento para aprovechar todos los márgenes de la legalidad gubernamental y de alguna forma servir de cobertura contra las detenciones y hostigamientos en las actividades pro paro cívico que el conjunto de organizaciones van a realizar. El plan de trabajo pone especial énfasis en las actividades conjuntas de las organizaciones integrantes y tiene como aspecto principal, hasta hoy, actividades de propaganda mediante pintas y volanteos. Se ha aprobado en lo general un reglamento de funcionamiento de la coordinadora, la libre participación de quien esté de acuerdo en impulsar las jornadas por el paro cívico, determinando que los acuerdos de gran importancia política serán tomados por consenso. Cabe señalar que la última reunión antes de la marcha del 27 de agosto, el POS cuestionó el reglamento, porque a su juicio no estaba clara la forma de tomar acuerdos y argumentó en contra del método del consenso diciendo que este era "antidemocrático, porque paraliza a las organizaciones". No obstante, el reglamento se aprobó tal y como había sido propuesto y se le adicionó una cláusula que establece que el mismo se podrá modificar en una plenaria de la coordinadora cuando ésta así lo estime conveniente.

La coordinadora acordó hacer un balance de su trabajo después de la marcha del 27 de agosto, que fue fijada como tarea central a impulsar en su primer periodo, toda vez que se consideró por la misma que antes de esta jornada no era posible realizar ninguna otra actividad similar en su ámbito local.

Desde nuestro punto de vista, la conformación de esta coordinación representa un paso muy importante en la preparación de las jornadas que llevarán al paro cívico y lo es todavía más si se toma en cuenta que no existe antecedente de formación de organismos similares –en la zona Gustavo A Madero por lo menos. Esta coordinadora es la más grande en número de organizaciones participantes y una de las más importantes desde el punto de vista de las fuerzas que participan. Pero la base para su construcción no es aún muy sólida, pues los ejes y demandas centrales salidos de las dos asambleas nacionales anteriores no han podido ser expresados en demandas y movilizaciones directamente ligadas a la problemática cotidiana de las organizaciones involucradas, porque aún no se ha entendido que se construirá el paro cívico impulsando y desarrollando los movimientos sectoriales –y que el paro cívico debe servir para fortalecer a esos movimientos y organizaciones sectoriales–, ubicando a éstos, no obstante, en un contexto general político y organizativo más amplio, que son los resolutivos de las asambleas nacionales y las coordinadoras. Incluso los trabajos mínimos y elementales de solidaridad con los conflictos existentes se han dado de manera limitada; de ahí que, por ejemplo, los compañeros de Envases que, como se dijo, llevan más de 60 días en huelga, no hayan visto aún a la coordinadora como un real y valioso apoyo para su movimiento, a tal grado que no estuvieron presentes en la reunión previa a la marcha del 27 y no asistieron a la misma, por los menos no en el contingente de la coordinadora nororiente.

En la marcha del 27 se pudo constatar que la fuerza que despliega la coordinadora es todavía muy pobre en comparación con lo que podría hacer, y no deja de ser significativo que sean organizaciones políticas y de colonos pobres, a excepción quizá de Cosina las que están dando vida a la coordinadora –habría que quitar a las delegaciones del SNTE de esta apreciación, debido a que por los períodos vacacionales las mismas se encuentran dispersas y desmovilizadas.

Esto no debe llevarnos a una visión pesimista de la coordinadora, por el contrario. Hoy no se erige frente a ella una alternativa superior y por tanto nuestra tarea es seguirla impulsando y fortaleciendo, haciendo los cambios y reorientaciones necesarias para superar los problemas y limitaciones que ya se han señalado.

A quienes estamos comprometidos a fondo con las tareas del paro cívico, nos corresponde la tarea de ir a invitar a más y más organizaciones, a convencerlas de que, si están de acuerdo en dar una respuesta decidida a la política de miseria y represión del régimen, tienen un lugar en esta coordinadora, que sus esfuerzos se verán fortalecidos y multiplicados si se unen y organizan con quienes llevan adelante la misma lucha contra la explotación y la opresión, de que la lucha en su sector y el paro cívico no son cosas disociadas sino que el uno se construye con la otra. De esta manera se irán preparando y centralizando las fuerzas para los combates decisivos que aún están al frente, porque la lucha no acaba en el apoyo al paro cívico, y la necesidad de la coordinación y centralización tampoco. □

El paro cívico en Nezahualcóyotl

Juan Manuel Velázquez

La necesidad de conjuntar esfuerzos para responder a la ofensiva del gobierno ha llevado a numerosas organizaciones a sumarse a la jornada contra la austeridad que culminará el 18 de octubre con un Paro Cívico Nacional. En los presentes momentos una de las tareas centrales que el conjunto de fuerzas está impulsando es la creación y la puesta en funcionamiento de las coordinadoras zonales y locales por el Paro Cívico. Es en éste sentido que se destaca el hecho de la conformación el pasado domingo 14 de agosto de la sección Nezahualcóyotl de la Coordinadora Oriente por el Paro Cívico.

Es importante destacar cómo el planteamiento del paro cívico logró lo que en muchos años se había conseguido: la convergencia en un solo frente de las organizaciones y corrientes políticas más disímiles. De esta manera, vemos que a la reunión mencionada asistieron el Grupo Independiente de Solidaridad (GIS), el Grupo Evolución, el Comité Promotor de las Luchas Populares (CPLP), la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), el Centro de Educación, Comunicación y Organización Social (CECOS), estudiantes de enfermería del Colegio de la Comunidad de Neza, así como trabajadores de la Sección 23 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salubridad y Asistencia; también asistieron representantes del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); posteriormente se incorporaría a esta coordinación el Grupo Sociocultural Reforma.

Una de las primeras tareas aprobadas fue la preparación e implementación de un acto coordinado en toda la sección oriente para el lunes 22 de agosto y la participación en la marcha regional del 27 de agosto con un contingente propio. El balance que podemos sacar de estas actividades es favorable, en tanto que el mitin cumplió su objetivo de dar a conocer a la población de Nezahualcóyotl el planteamiento del Paro Cívico Nacional. A este mitin asistieron varios centenares de personas. Por lo que respecta a la participación en la marcha, se logró conformar un contingente bastante numeroso y combativo.

Una tarea tenemos enfrente y es la de consolidar esta coordinación como única garantía de responder a la ofensiva del gobierno en contra de los colonos pobres de Nezahualcóyotl, y cuyo primer paso está en incorporar al mayor número de pobladores en la protesta nacional del 18 de octubre. □

Los trabajadores del IPN en la lucha democrática del magisterio

Rubén Guerra

En los últimos cuatro años, los trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) han protagonizado las movilizaciones más importantes de que se tenga antecedente en el IPN, sólo superadas por las de los estudiantes politécnicos en 1968. Resultado de este amplio y profundo proceso de incorporación a la lucha, los trabajadores han conquistado en el plano socioeconómico una serie de prestaciones que los han colocado por encima de otras instituciones de educación superior como las universidades Nacional Autónoma de México y la Autónoma Metropolitana, sin que esto signifique, desde luego, que no son afectados por la austeridad y la política gubernamental.

En el plano político-sindical, los trabajadores han conseguido rescatar tres de sus delegaciones (pertenecen al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación –SNTE– para ponerlas al servicio de quienes las constituyen, echando a patadas a los dirigentes charros que se habían enquistado en ellas. Las repercusiones de estas conquistas aún no han sido suficientemente sopesadas y apreciadas en su justa magnitud. No obstante, puede señalarse que los trabajadores de otras instituciones como los Tecnológicos de Veracruz y la Universidad Pedagógica Nacional han tomado como modelo el convenio que rige las relaciones entre trabajadores y autoridades del IPN, y han exigido a sus respectivas autoridades la nivelación en salarios y prestaciones con las del IPN. De esta manera, la lucha de los trabajadores politécnicos ha trascendido sus marcos y ha sido una guía en los movimientos de otros contingentes de trabajadores. Por otra parte, el rescate de tres delegaciones que agrupan al 70 por ciento del total de trabajadores del IPN ha representado un fuerte golpe al charrismo en el SNTE. Estas delegaciones no son cualquier cosa, están dentro de las más numerosas de la Sección 11, que se ubica en el corazón y centro político del sindicato y el país; y por si fuera poco, son las delegaciones de los trabajadores de la segunda institución de educación superior del país. El curso que sigan los acontecimientos en ellas repercutirá necesariamente en el conjunto del movimiento democrático en el SNTE.

En esta lucha se han enfrentado a la mancuerna diabólica tomada por los charros del SNTE y las autoridades del IPN que han tratado por todos los medios a su alcance de obstaculizar, mediatizar o destruir la organización y movilización independiente de los trabajadores en lucha por ver satisfechas sus reivindicaciones. Ante la incapacidad de ambos para dar solución satisfactoria a las demandas planteadas y mantenerlos bajo su control, han apelado al último recurso de las bestias heridas de muerte, los zarpazos al aire, los palos de ciego, las medidas más desesperadas y burdas de represión.

Los hostigamientos han sido un hecho cotidiano en todo este tiempo, pero el primer aviso del camino que pretendían seguir llegó cuando las autoridades cesaron al compañero Alfonso Ceja, Secretario de Organización de la delegación III-48, con el pretexto de tener un número excesivo de faltas a sus labores, cuando ha sido costumbre que los representantes sindicales gocen de tiempo liberado para desempeñar sus funciones. Poco tiempo después, al día siguiente de la firma de los acuerdos en la revisión salarial de 1983, las autoridades levantaron un acta administrativa contra seis representantes sindicales con el cargo de injurias a la autoridad durante un mitin de apoyo a la Comisión Negociadora en la revisión mencionada.

Los trabajadores tomaron en cuenta estos hechos para lanzarse nuevamente a la lucha exigiendo la reinstalación de Alfonso Ceja, el cumplimiento de los acuerdos de la revisión de 83, que a cerca de medio año de tomados las autoridades no han establecido los mecanismos para implementarlos, y la anulación de las actas administrativas, para lo cual realizaron nuevamente movilizaciones que incluyeron un paro de 24 horas el primero de junio pasado. A raíz de este paro, las autoridades acudieron a la procuraduría a demandar por 13 millones de pesos a 17 representantes sindicales, debido a que, según ellos, el paro "afectó las actividades docentes".

En todos estos casos los dirigentes del sindicato adoptaron un papel más bien pasivo. Apenas recientemente ha empezado a jugar un papel más activo, pero en contra de los trabajadores.

En efecto, después de esta demanda, el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE ha formulado una demanda en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal acusando a nueve representantes sindicales pertenecientes al Bloque de Delegaciones Democráticas de la Sección 11 –algunos de los cuales están también incluídos en los 17 anteriores–, entre otras cosas de robo y secuestro, ocurridos durante la ocupación del edificio de la Sección 11 que hicieron el 23 de junio los trabajadores del IPN, apoyados por los de otras delegaciones pertenecientes al bloque, para exigir respeto a la voluntad de los trabajadores de la delegación III-27 que ese día habían electo a un nuevo comité ejecutivo democrático, rescatando esa delegación de manos de los charros. Esta demanda, por sus cargos, se persigue de oficio y ya se sigue el proceso en la mencionada instancia. La demanda de las autoridades empezará a procesarse el día 19 de septiembre.

Todas estas farsas –en que charros y autoridades han ido de la mano– han sido montadas de una manera muy torpe, con graves irregularidades legales, lo que está ayudando a que sea imposible llevarlas adelante por este camino. De hecho ya ocurrió así con el acta administrativa mencionada al principio. Pero el problema no es ciertamente legal. Estas agresiones se inscriben en el marco de la política global del régimen, que pretende doblegar la resistencia de los trabajadores a la austeridad a través de golpear a sus organizaciones naturales, los sindicatos; y la respuesta que debe darse a ello es, de la misma manera, política. Las autoridades escogieron el momento en que los trabajadores del IPN se encuentran de vacaciones y no se pueden movilizar para lanzar su ofensiva. Pero regresando de vacaciones habrá que preparar las condiciones para las movilizaciones en defensa de los dirigentes sindicales, que no es otra cosa que la defensa de la existencia del sindicato como sindicato democrático y que habrá que ligar a las demandas de la próxima revisión a fin de año de las Condiciones Generales de Trabajo y a la defensa de las conquistas ya obtenidas, apelando al apoyo del mayor número de fuerzas posibles, principalmente a las agrupadas en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Sólo de esta manera se podrá detener la agresión que no es aislada ni es sólo legal, sino ante todo política y susceptible de solucionarse sólo a condición de que se una a la lucha general de los trabajadores que en estos momentos se preparan a dar una respuesta decisiva a la política de austeridad y la represión del régimen, mediante las jornadas que llevarán al día de protesta nacional del 18 de octubre. □

Rechazo al Pacto de Solidaridad en el sindicato telefonista

Andrés Vázquez

El pacto de solidaridad obrero patronal que impulsó el gobierno a las carreras antes de la reunión cumbre Reagan-De la Madrid, ha provocado grandes controversias al interior de las dos partes firmantes y es en realidad un marco falso para considerar que realmente hay un compromiso.

Y le tocó al gobierno ser precisamente el que lo rompiera, mejor dicho, el que demostrara que es lo que realmente significa dicho pacto, pues a unos cuantos días de la firma del pacto anuncia el aumento de las tarifas del transporte de carga, iniciando con ello una nueva escalada de los precios.

Las declaraciones de los empresarios de la máxima cúpula, el Comité Coordinador Empresarial, fueron en el sentido de cuestionar dicho pacto, al grado de expresar: "nosotros nos solidarizamos sólo con la solidaridad".

Asimismo, dentro de los organismos sindicales se evidenció el desacuerdo desde el primer momento, expresado particularmente en el hecho de que no fueron las organizaciones integrantes del Congreso del Trabajo las signantes de dicho pacto, sino sólo el presidente del mismo.

Al interior del mayor organismo sindical, además de la filial dad de Fidel Velázquez, al cual le rechazaron un proyecto de pacto meses atrás, importantes sindicatos se oponen a firmar el pacto, entre ellos el Sindicato de Telefonistas de la Republica Mexicana (STRM), el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y la Asociación de Pilotos Aviadores (Aspa).

El pacto, a pesar del poco consenso que tiene entre los patrones, es lesivo a los intereses más inmediatos de los trabajadores, pues entre los principales postulados que maneja está el de que el movimiento obrero está "dispuesto a conceder una pausa en sus demandas de ajuste salarial", sin mencionar por cuanto tiempo.

Ante esto, varios sindicatos se excusaron de dar su opinión argumentando que antes lo tenían que conocer sus bases. Así, el sábado 13 de agosto la reunión de la asamblea nacional de delegados del STRM discutió la aceptación o no de firmar el susodicho pacto. Los dirigentes del Comité Ejecutivo Nacional manifestaron veladamente que estaban dispuestos a confrontar las represalias que pudiera acarrear el hecho de que el STRM se negara a firmar.

La mayoría de la asamblea les tomó la palabra y votaron rechazar el pacto, y al mismo tiempo llevar la discusión a las bases telefonistas para que éstas tuvieran oportunidad de opinar. Cabe decir en este punto que a pesar del hecho de que era obvio que la posición del CEN favorecía el rechazo del compromiso, se manifestó una corriente derechista dentro de la asamblea misma, que ha sido impulsada por el propio comité, para neutralizar la influencia de sectores radicalizados que cuestionan a la actual dirección sindical y en la que se ha apoyado cuando ha querido desmovilizar al sindicato.

Esta discusión ha comenzado y el empuje del sindicato se levanta otra vez, a tal grado de que se ve que son contados los trabajadores que aprobarían dicho pacto. El ejemplo más claro de esto puede ser la asamblea que las operadoras de larga distancia internacional llevaron a cabo en el centro telefónico San Juan, en la cual la división que se manifestaba en el impedimento a las operadoras que participaron en el movimiento de marzo del año pasado de tomar la palabra en asambleas, fue superada cuando éstas pudieron hablar y el conjunto de operadoras repudió el pacto.

Indudablemente que la posición que más conviene a los trabajadores es la de rechazar cualquier pacto que lejos de servir a sus intereses sólo sirve para permitirle al gobierno seguir favoreciendo a los que más tienen. La respuesta que en este momento puede hacer avanzar las demandas de los trabajadores es que abanderan varios sindicatos y organizaciones políticas y sociales que consiste en realizar una jornada el 18 de octubre, a nivel nacional, que manifieste el sentimiento de descontento de las masas trabajadoras mexicanas en contra de la política de empobrecimiento y represión que el gobierno pretende imponer.

La alternativa que sitúa a los telefonistas en mejores condiciones de defender sus anteriores conquistas, hoy amenazadas, es la participación de todo el sindicato en los trabajos del Paro Cívico Nacional.

El STRM realizará su Octava Convención Ordinaria los días 19 al 26 de septiembre, en ella la discusión del séptimo punto –que es el de la táctica y estrategia– debiera contemplar la discusión de las medidas que es posible que tome el sindicato para participar en el mencionado movimiento. Además, como una movilización de tal envergadura no es posible sin el concurso de la más amplia capa de sindicalistas, es necesario que desde todos los centros de trabajo se formen comités de apoyo al paro que se integren a las discusiones y organización de las coordinadoras a nivel regional y local. De tal manera que el sindicato telefonista avance en su organización interna y en la solidificación de los lazos de unidad de toda la clase trabajadora. □

Derrota de los charros en la delegación D-III-27 del IPN

Luis Cienfuegos

El pasado 27 de julio se realizó la esperada asamblea general para el cambio de Comité Ejecutivo de la Delegación D-III-27 del Instituto Politécnico Nacional (IPN), perteneciente al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Esta delegación aglutina a los trabajadores técnicos, administrativos y de intendencia de los siguientes centros: Oficinas Generales, Oficinas de Recursos Humanos, Dirección General del IPN, Centro Nacional de Cálculo, Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras, Guarderías y más de 10 centros satélites diseminados en diferentes puntos de las instalaciones del IPN. Con más de 3 mil trabajadores, pasó a ser uno de los centros claves donde los charros pretendían seguir manteniendo el control férreo a nivel sindical y, al mismo tiempo, se convirtió en pieza estratégica para el avance de la lucha por la democracia y la unidad de los politécnicos.

Como habíamos informado en las líneas de este periódico (Ver *Bandera Socialista* número 264), el 22 de junio se efectuó la primera asamblea para renovar comité ejecutivo de la D-III-27. En esa asamblea –dada la fuerza de las planillas democráticas, que ante la presión de sus bases se unificaron– el enfrentamiento con los charros fue elocuente. Estos, ante la imposibilidad de revertir el triunfo evidente de los democráticos, suspendieron la asamblea, desconociendo así cualquier acuerdo que emanara de ella. Posteriormente a esto y ante la indignación de los trabajadores se realizaron movilizaciones para presionar a los charros de la Sección 9 y del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE para la realización de una nueva asamblea donde se ratificará la decisión de los trabajadores. Se convocó así a una nueva asamblea para el 27 de julio.

El 27 de julio, desde temprana hora, se hicieron los últimos preparativos para la realización de la asamblea. Las fuerzas democráticas estaban listas para enfrentar cualquier maniobra que pretendieran realizar los charros, y no hubo que esperar mucho. Los charros se aprestaron a pasar lista en la puerta del auditorio, uno por uno, a los asistentes a la asamblea. Una vez realizado esto, varias comisiones de trabajadores clausuraron todas las puertas de acceso al auditorio como medio preventivo para evitar el posible intento de huida de los charros. Era evidente que no se les dejaría salir hasta que no avalaran oficialmente el resultado y acuerdos de la asamblea general. Hay que destacar que a esta asamblea se presentaron casi todos los charros de la Sección 9 y una comisión del comité ejecutivo nacional.

Ya dentro del auditorio, como una forma de cansar y desesperar a los asistentes, los charros volvieron a pasar lista a más de 3 mil trabajadores (ridículo, pero real). A estas alturas la combatividad y serenidad de los trabajadores inquietaron a los charros, quienes con persistente nerviosismo no sabían como revertir el proceso. Después de pasar lista, intentaron suspender la asamblea argumentando "falta de quorum" (¡el colmo!), pero la presión de la gente fue suficientemente fuerte, y los charros se vieron obligados a retroceder, instalando formalmente la asamblea.

Para la renovación del comité ejecutivo se presentaron tres planillas contendientes; la Planilla Independiente, Acción Revolucionaria y Unidad Democrática, las dos primeras impulsadas por los charros. La asamblea acordó realizar votaciones en forma abierta y directa, obteniéndose los siguientes resultados: Planilla Independiente, cuatro votos; Acción Revolucionaria, 45 votos; y Unidad Democrática, más de 2 mil votos a su favor, lo que en porcentaje equivaldría al 95 por ciento de los asistentes. Una vez conocido el resultado y dado el entusiasmo de los trabajadores, éstos levantaron en hombros al compañero que encabezaba la planilla, gritando al unísono: "Nicasio, Nicasio, Nicasio" (nombre del compañero). Fiesta y regocijo de todos los trabajadores porque se hizo sentir la decisión de lucha de los trabajadores.

Así, con esta escaramuza las fuerzas democráticas del politécnico dan fin a uno de los reductos de los charros en el IPN.

La lección que nos han dado los politécnicos nos muestra la disposición de los trabajadores por enfrentar la política de austeridad del régimen y la patronal, y el de transformar al sindicato en verdadero instrumento de lucha.

Este triunfo logrado representa, conjuntamente con las delegaciones 29 y 48, más del 60 por ciento de la planta de los docentes del IPN y fuerza mayoritaria con más de 7 mil 800 agremiados. Con esto, la lucha al interior del politécnico se fortalece y el bloque de delegaciones democráticas de la Sección 9 cuenta con una fuerza más que se agrega en la lucha por la democratización del SNTE.

Sólo resta decir que es tarea de las delegaciones democráticas destinar apoyo y recursos para ayudar a compañeros de las vocacionales a rescatar su delegación (D-III-28). No olvidemos que ya en 1980 dieron muestras de lucha y, de no ser por la fuerte represión que sufrieron, los contaríamos dentro de nuestras filas. La tarea pues, pasa por aglutinar a ese núcleo combativo, fortalecer el bloque de delegaciones democráticas de la Sección 9, homogenizar criterios para la próxima revisión de las Condiciones Generales de Trabajo (CGT) en el IPN y preparar acciones unitarias como el Paro Cívico Nacional. □

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbenos a nombre del Director, al Apartado Postal 111-007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 28 31.

La farsa de una visita presidencial en la planta de Fertimex en Cuautitlán

Edgard Sánchez
Director de *Bandera Socialista*:

El pasado 13 de julio empezó una extraña agitación en esta unidad de Fertilizantes Mexicanos (Fertimex). Al personal de mantenimiento se le ordenó laborar de ocho de la mañana a ocho de la noche, incluyendo sábado y domingo, días de descanso obligatorio.

Extrañamente se empezó a reparar el asfalto de la entrada, pintar fachadas, podar jardines, lavar vidrios, pulir pisos de oficina y realizar una especie de mantenimiento general que hacía varios años no se había realizado.

Pasaron los días de julio y toda la gente se preguntaba qué pasaba, puesto que todo este despliegue de limpieza era muy extraño, no era normal en esta planta.

Poco a poco comenzó a descorrerse el velo de misterio sobre lo ocurrido. Corrió de boca en boca que se esperaba una visita oficial del presidente de la república a esta empresa el día 20 del mismo mes.

El trabajo obligatorio aun fuera de las horas de labor, continuó, para poner presentable la avenida interior de la planta, por donde se afirmaba iba a ser el recorrido presidencial.

Asombrosamente las instalaciones del área 2 de la planta, que estaba desastrosa, quedó flamante, con un brillante color aluminio, aunque haya sido aplicado sobre la suciedad. Las oficinas del departamento de seguridad cobraron vida en limpieza, el flamante carro de bomberos fue limpiado implacablemente, la parte exterior de la oficina fue pintada hasta en el más mínimo detalle y, curiosamente, apareció una tabla de seguridad a la vista, cosa que en mucho tiempo no se había visto, puesto que en dicha tabla se informa al personal del índice de accidentes ocurrido mensualmente.

La avenida central de la planta fue tapada hasta en el más pequeño bache, las manchas de aceite existentes fueron limpiadas inmediatamente con aserrín, para cuidar seguramente que el señor presidente no se fuera a manchar las suelas de sus zapatos. Y de nuevo una cuadrilla de pintores entró en funciones en la avenida central, pintando una serie de flechas blancas en el piso, señales que irónicamente y sin saberlo al señor presidente lo obligarían a seguir en una ruta no trazada por él, con temor de los funcionarios de que se saliera del camino trazado y descubriera el engaño. La ruta por recorrer era la siguiente: pasando la puerta de control y vigilancia numero 2, se iniciaba el recorrido por toda la avenida central de la planta hasta llegar al sector de producción de sulfato de amonio, cruzarlo, y llegar al objetivo, la sección de envasado de sulfato de amonio, mostrar el procedimiento y regresar por la ruta marcada.

Llegó el día 18 de julio. Se inician labores y extrañamente se reciben órdenes de no hacer funcionar la sección de envasado, y en su lugar, todo el personal sin excepción, debería dedicarse a limpieza general, pintar barandales, pasamanos, retirar lodo, basura, tierra del frente, terminando hasta el día 19 de julio por la tarde, con lo que se perdieron dos días de producción al realizar un trabajo que en años no se realizaba.

Y se preparó la gran farsa

El miércoles 20 de julio, a las 6:45 de la mañana, todo el personal de Fertimex hubo de mostrar su credencial de identificación desde el control de vigilancia en la puerta número 1 y en caso de no traerla consigo, no se permitía la entrada al centro de trabajo. Ya para esa hora había un gran despliegue de agentes de seguridad, toda la zona estaba acordonada por soldados del ejército mexicano.

En el campo deportivo de la unidad estaban marcados dos enormes círculos con una cruz al centro, donde se decía aterrizarían los dos helicópteros en que vendrían nuestros flamantes visitantes. Se mandó por supuesto, acondicionar el camino del centro lodoso del campo al piso de concreto. Se colocaron dos templetes de lona con estrado para la ceremonia de recibimiento y de entrega de medallas a los trabajadores con 25 años de servicios prestados.

A las 11 de la mañana todo se hallaba preparado, se esperaba el gran momento, había nerviosismo en los funcionarios de la empresa y cierta ansiedad en los obreros por conocer siquiera de cerca al presidente.

El primero en arribar en helicóptero fue el licenciado Alfredo del Mazo, gobernador del Estado de México. Miguel de la Madrid y su comitiva llegaron por carretera, en un autobús oficial. El comité de recepción fue encabezado por el superintendente general, el señor Eusebio Cruz Moral y el orador designado fue el señor Roberto Vega, supervisor del área 4, dando una calurosa bienvenida al señor presidente.

Se inició el recorrido, una persona explicaba al paso de la comitiva, el funcionamiento de las áreas. Llegando a la sección de envasado de sulfato de amonio, sección expresamente arreglada para esa visita. Naturalmente, como era de esperarse, el señor presidente quedó asombrado con el manejo y limpieza del área de trabajo.

Concluyó la visita a la planta, el presidente se regresó por la ruta marcada al templete instalado para proseguir con la entrega de medallas a los trabajadores. La ceremonia transcurrió tediosa y aburrida, pues se esperaban unas palabras del señor presidente que nunca llegaron, mientras el secretario de Hacienda y Crédito Público, Jesús Silva Hersog, quería pasar desapercibido en una esquina del templete. Hasta que por fin llegó a su término la ceremonia fría y decepcionante para el entusiasmo que se había mostrado antes de la visita.

Reflexiones de la visita presidencial

En el transcurso de esta visita no podían faltar algunos hechos que no por supuestos deben dejar de mencionarse. El anunciador oficial pidió a los trabajadores que recibirían medalla que se pusieran de pie, para ocupar el lugar la comitiva, así, el obrero homenajeado por laborar en la empresa 25 años se quedó parado.

El caso negro de la visita sucedió cuando el presidente llegó a la sección de sulfato de amonio, y, ¡oh sorpresa!, una hora antes el jefe del área había mandado instalar unos camiones frente a la sección 5, que no había sido objeto de mantenimiento presuroso, para impedir visibilidad a la comitiva del área más insalubre y desastrosa de la planta.

Y el que nunca podía faltar a un acontecimiento de esta índole, el señor Antonio Trejo Durán, secretario general del Sindicato Unico de Trabajadores de Fertilizantes Mexicanos SA, un líder charro que en el tiempo que lleva en funciones no ha realizado nada en bienestar del obrero, pero en cambio, nunca falta a un acto de la empresa aunque pase completamente desapercibido para los funcionarios patronales.

Un obrero de Fertimex.

Sobre un pronóstico de Martínez Verdugo

Edgard Sánchez
Director de *Bandera Socialista*
Camarada:

Con motivo de la ola represiva gubernamental que recientemente se ha desatado en contra de los movimientos democráticos, siendo el pueblo juchiteco el más recientemente afectado, transcribo íntegramente los puntos de vista que sobre la represión gubernamental sostiene Arnoldo Martínez Verdugo, miembro prominente de la dirección nacional del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y ex candidato del mismo a la presidencia de la república en las pasadas elecciones. Estos puntos de vista aparecieron en la revista *Nexos* número 67 del mes de julio de 1983 (página 33), y hasta donde sé no han sido desmentidos.

"Quisiera decir en torno a las posibilidades de represión o de reforzamiento de métodos autoritarios, que yo no las veo en este momento. Más bien creo que aparecen algunos elementos en sentido contrario. Entre las primeras reformas del nuevo gobierno, por ejemplo, hay una que tiene una importancia enorme: la reforma al artículo 115 sobre el problema del municipio. La ley reformada permite ya la participación pluralista en todos los municipios y elimina la restricción anterior que la otorgaba sólo en los municipios mayores de 30 mil habitantes, que son un puñado. Los partidos pueden tener ahí un eslabón muy directo, porque el orden municipal concentra una participación mucho mayor que otros escenarios políticos de interés verdaderamente popular. Este es un aspecto.

"Por otra parte, en relación directa con la clase obrera, no creo que haya algunas formas de represión. Las hay desde el punto de vista económico, hay desocupación y seguirá habiendo... yo entiendo la preocupación por el autoritarismo como una preocupación de tipo general, como riesgo, como un elemento que surge en estas crisis que traen consigo contradicciones sociales más agudas. Pero quisiera saber si hay otros elementos que efectivamente permitan ahora al autoritarismo un impulso realmente represivo en el aspecto político".

Hasta aquí, afortunadamente, los comentarios de Martínez Verdugo. ¿Qué pensarán los compañeros de Flecha Roja, Chapingo, Guerrero, el pueblo juchiteco tantas veces golpeado, los normalistas, el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear, nuestros camaradas de Chiapas, los propios militantes y simpatizantes del PSUM, y el Frente Nacional contra la Represión acerca de tan atinadas declaraciones?

Fraternalmente
Raúl Díaz

Crítica al artículo "La farsa prísta del festival de *blues*"

Edgard Sánchez
Director de *Bandera Socialista*
Presente:

Me encuentro en desacuerdo con algunas partes del artículo firmado por Enrique Hernández, "La farsa prísta del festival de *blues*" (*Bandera Socialista* número 267).

No me parece correcto que se llame oportunista a la gente de la talla musical de Eric Clapton o Jimmy Page.

En primer lugar, un hombre tan bien informado como es el que escribe el artículo, debía saber que la tendencia de los antes mencionados no es precisamente el *blues*. En mi opinión no se puede llamar oportunistas a grupos que tuvieron que luchar verdaderamente para que su música se situara en el lugar en que está.

También se menciona que por el hecho de ser blancos copias de negros triunfaron; ¿qué pasa entonces con sus contemporáneos también triunfadores como por ejemplo Jimmy Hendryx?

Por otra parte, llama basura al Grand Funk, ¿es acaso que sólo los bluesistas son lo mejor que puede haber? Expresa que "la burguesía no conoce otro placer que el de degradar todos los placeres". Para mí y para muchos es un placer escuchar a Deep Purple, Led Zeppelin y otros a quienes con este artículo se trata de degradar.

Pienso que Hernández no hizo comparaciones acertadas, pués decir todo aquello de esos grupos es como darles la espalda a Bob Dylan o Janis, por ejemplo.

Atentamente
Gabriela Rosas
CCH Sur

Los trabajadores de la cultura y el paro cívico

Los trabajadores de la cultura se han sumado también al Paro Cívico Nacional. Si usted se los imaginaba correteando en las praderas de la inconciencia, en el limbo del "arte por el arte", o en algo por el estilo, perdone que le señale la parcialidad de su apreciación. Hay ya una considerable suma de esfuerzos organizativos de los trabajadores de la cultura que luchan por la reivindicación de sus derechos, y no todos los artistas, escritores, comunicadores y ensayistas se reconocen en el individuo falsamente imparcial que se deja seducir por Televisa o en el individuo efectivamente aislado, destruido, golpeado –por las condiciones en que se desarrolla su trabajo en la vida mezquina que nos impone el capital.

Hay trabajadores del arte y el pensamiento que ya desde el momento en que se asumen como lo que son –trabajadores, en la mayoría de los casos con salarios muy bajos, subempleados, con situaciones laborales ambiguas que afectan la estabilidad del empleo, o sin apoyo alguno para la realización de sus proyectos–, rompen el velo de la concepción tradicional del artista y el intelectual, y se suman a la lucha de todos los oprimidos contra sus opresores. Un buen ejemplo de esto es la formación de la Comisión de Cultura de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, comisión que agrupa a todas las organizaciones políticas y artísticas de los trabajadores de la cultura y la comunicación que han decidido integrarse a las labores del paro cívico.

Esta comisión llama a dos actividades centrales que son: una serie de mesas redondas con los temas "Los trabajadores ante la crisis" y "El paro cívico, problemática política-económica" (cuyas fechas, locales y ponentes se darán a conocer con oportunidad), y un Festival Político Cultural el día 15 de octubre. Además, las organizaciones que integran la comisión (Frente Mexicano de Trabajadores de la Cultura, Foro Permanente de la Comunicación Popular, Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística, y otras) quedan en libertad de realizar las actividades que juzguen convenientes. *Bandera Socialista* se compromete a dar difusión a todas estas actividades. □

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael Allende y Egipto, Colonia Clavería. San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4. **León:** Candelaria 505, Barrio "El Coecillo".

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509, tel. 6 68 74.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Manuel Hernández 24. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso – 53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Crisis del partido oficial y avances del PRT

Sergio Rodríguez

El día 4 de septiembre se llevarán a cabo las votaciones en el Estado de Veracruz para elegir diputados locales. Estas elecciones se presentan en medio de una fuerte crisis social y de una serie de contradicciones en el aparato político de dominación priísta.

Los hechos más significativos han sido los siguientes: la acusación que ha hecho el comité ejecutivo del sindicato petrolero, en particular su secretario general Salvador Barragán y el rey tras el trono, el tristemente célebre Joaquín Hernández Galicia, en contra de Héctor García Hernández por malversación de 20 mil millones de pesos. García Hernández había venido fungiendo como secretario de educación del sindicato petrolero. Con esta acción se destapó toda la cloaca que existe en el mismo.

Inmediatamente, García Hernández mandó una carta desde Europa a Miguel de la Madrid, denunciando la increíble corrupción que existe al interior del sindicato petrolero. Lo que realmente está sucediendo es que los trabajadores petroleros están viendo frente a sus ojos la danza de los millones. A esto hay que agregar las constantes pugnas que se están desarrollando en una buena parte de las secciones sindicales.

Todo esto está creando una situación de inestabilidad en uno de los bastiones de la dominación priísta y, a no dudarlo, se reflejará en las elecciones, a pesar de que el gangsterismo de esta burocracia sindical ha impedido la actividad electoral en el seno del sindicato petrolero.

Por otro lado, los productores de café han estado tomando constantemente las instalaciones del Instituto Mexicano del Café. Están exigiendo un aumento al precio de garantía de ese producto. Esto ha creado una gran efervescencia social, en especial entre los productores de café, que en el Estado de Veracruz suman miles. Tanto el gobierno federal como el gobierno estatal han mantenido una posición cerrada con respecto a las peticiones de los campesinos.

En este marco es que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizó varios mítines de clausura de su campaña electoral. Hay que recordar que en el Estado de Veracruz nuestro partido participa en todos los distritos electorales. En el cierre de campaña del distrito de Coatepec pudimos comprobar el gran efecto que tienen nuestros planteamientos entre la población. Nuestro candidato, Bruno López Ruano, fue ampliamente aplaudido por su discurso. El camarada puso gran énfasis en la necesidad de aumentar los precios del café, como única posibilidad para poder sobrevivir a la tremenda crisis económica en la que se encuentran sumidos los campesinos de Veracruz. Hizo un llamado especial a las mujeres a participar políticamente, señalando que los hombres no deben impedir la participación política de sus compañeras, poniendo como ejemplo lo que ha sido la actividad de la candidata a diputada suplente por ese mismo distrito, la camarada Ana María Gutiérrez Ruano

Durante esta campaña nuestro partido avanzó de una manera considerable en su relación con el movimiento de masas. El descontento y la radicalización de amplios sectores de la población facilitó en gran medida nuestra campaña. □



Ley electoral restrictiva en Gro

Sergio Rodríguez

La Comisión Estatal Electoral ha llevado a cabo una serie de cambios a la ley electoral local que, de la misma manera como ha venido sucediendo en otros estados, avanza en la antidemocracia y las restricciones legales. Todo hace pensar que se está conformando un modelo en la mayoría de los estados del país para garantizar los triunfos priístas y no permitir que las otras organizaciones opositoras avancen.

Se decidió aumentar los distritos electorales de 11 a 14. Para poder ser un partido con registro estatal se requiere de cuando menos 400 mil afiliados. Para poder obtener un regidor se requiere obtener el 15 por ciento de los votos en las elecciones municipales.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha iniciado ya su campaña electoral con dos convenciones municipales. Una en Huamuxtitlán, que narramos en otros artículos, y otra en Copalillo.

El 27 de agosto se celebraron 3 reuniones partidarias en Copalillo, Guerrero. Una del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que contó con una asistencia de tres gentes; otra la del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) que contó con una asistencia de 20 gentes; y la que celebró el PRT con la participación de más de 200 compañeros.

En esta última se plantearon los problemas del pueblo de Copalillo, al mismo tiempo que se discutía sobre la necesidad de levantar una plataforma que tocara los puntos más sensibles para los habitantes de la región, como son el problema del agua potable y en general una serie de servicios con los que no cuenta la población.

Para finalizar la reunión se decidió proponer en principio una planilla municipal que será puesta a discusión en el grueso de las comunidades. Se decidió proponer al camarada Sabino Estrada Guadalupe como candidato a la presidencia municipal, Nicasio Ramírez como candidato a síndico y a Maura Hernández Salvador como candidata a primera regidora. Se decidió también celebrar una convención el primero de octubre, la cual decidirá si se mantienen o cambian los candidatos propuestos y se completará la planilla.

Podemos decir que el comienzo de la campaña electoral en el Estado de Guerrero ha sido absolutamente prometedor y que sin lugar a dudas nuestro partido tiene todas las posibilidades de tener grandes éxitos en esta región del país. □

Sinaloa:
PRI dividido, izquierda desunida

Simón Castillejos

A sólo dos meses y medio de realizarse las elecciones para renovar los 18 ayuntamientos y las diputaciones en Sinaloa, la burguesía profundiza su división en todos los ámbitos y se enfrenta, públicamente, ya no sólo con la división clásica entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), sino ante todo con la que se expresa al interior del PRI. Así se explica que a 15 días de abrirse el registro de candidatos, el PRI todavía no puede destapar a ninguno de los suyos, después de posponer por más de dos semanas sus convocatorias para seleccionarlos.

El delegado del comité ejecutivo nacional, Teófilo Borunda, ex gobernador de Chihuahua ha sugerido que el PRI tendrá sus candidatos hasta la última hora en septiembre.

Confederaciones patronales enteras se han declarado ya en forma pública como parte del PAN, planteando que lo hacen después de que en el gobierno y en el PRI no han hecho válidas sus propuestas por décadas especialmente ahora que el país se debate en la crisis.

Así, la casi totalidad de los candidatos del PAN que ya han sido destapados en los principales municipios son o han sido directivos del Consejo Coordinador Empresarial, de las asociaciones de agricultores y de comerciantes, terratenientes y casatenientes, lo más selecto de los grandes capitalistas, en muchos casos ligados al capital extranjero.

Jorge del Rincón, candidato a presidente municipal de Culiacán, es el dueño de la Datsun y varias cadenas comerciales. Humberto Rice, candidato a presidente municipal de Mazatlán, es dueño de fundidoras, astilleros y cadenas comerciales en esa ciudad. Esos son los mejores botones panistas.

Sin embargo, en el PRI la crisis política se muestra en toda su magnitud y profundidad.

Antonio Toledo Corro, actual gobernador y cabeza del sector empresarial del PRI, del tipo de los empresarios panistas, intenta de nueva cuenta imponer en las presidencias municipales a sus allegados como lo hizo hace tres años, cuando todos los puestos ejecutivos y del poder judicial fueron coptados por la iniciativa privada, dejando a las burocracias de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Confederación Nacional Campesina (CNC), Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) la mayoría de los puestos de la cámara de diputados, donde en realidad nada se decide.

Por otro lado, Alfonso Genaro Calderón, ex gobernador de Sinaloa, actual subsecretario de Pesca y uno de los burócratas consentidos de Fidel Velázquez intenta recobrar el peso de la burocracia sindical en el PRI y en el gobierno de Sinaloa por lo que se ha desatado, ante todo, una cruenta y pública lucha por las presidencias municipales.

Por primera vez en muchos años la CTM ha iniciado una campaña propagandística sobre la necesidad de la sindicalización y la defensa de las condiciones de vida y trabajo de los jornaleros agrícolas denunciando la explotación extrema a que son sometidos por los agricultores protegidos por el Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS) y el gobierno.

Esta pugna ha producido ya una discusión pública entre Toledo Corro, Alfonso G. Calderón y Juan S. Millán, actual senador por Sinaloa y secretario general de la CTM en ese estado, que de inicio se ha expresado en la prensa local y nacional, teniendo su culminación el viernes 19 de agosto en Mazatlán a donde los dirigentes de la CTM no acudieron a un acto estatal del PRI presidido por el gobernador Toledo Corro y Teófilo Borunda, a pesar de que los cetemistas fueron invitados exprofeso y por escrito. Sus lugares quedaron vacíos.

Por primera vez en la historia los trabajadores del municipio de Culiacán estallaron una huelga por aumento salarial, lo que muestra que la burocracia sindical realmente esta luchando por recuperar su terreno perdido.

En Mocorito, municipio ubicado al norte de Culiacán, las fuerzas vivas del PRI rechazan públicamente a los candidatos de Toledo Corro a presidente municipal y diputado amenazando incluso con salirse del PRI. Esto se repite en Culiacán, Los Mochis y Mazatlán que son los principales municipios.

Por primera vez, el PRI se ha visto obligado a iniciar su campaña electoral sin contar aún con candidatos, mientras el PAN, su adversario burgués y el más fuerte, se abre paso incluso entre los actuales funcionarios priístas que hacen las veces de caballos de Troya en el PRI.

Sin embargo, hasta hoy los trabajadores, en su mayoría, no han fortalecido al PAN que en algunos casos ha encontrado rechazo en colonias populares que mantienen un profundo descontento con el PRI.

La izquierda hasta el momento no ha sabido valorar y responder a esta situación, por lo que de nuevo se presentará separada en las elecciones.

Los intentos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) por lograr la unidad, haciendo hasta lo imposible, no pudieron fructificar por actitudes prepotentes y sectarias del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), la Corriente Socialista (CS) y el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) básicamente, que desafortunadamente al igual que el gobierno, intentan aislar y reducir al máximo al PRT.

Ello limitará las posibilidades de la izquierda para aprovechar la brecha de la división burguesa, y al mismo tiempo limitará el desarrollo de la organización unitaria y la consciencia de los trabajadores.

El PRT hará todo lo que esté a su alcance para superar esta debilidad profundizando su política de *unidad en la acción* de los trabajadores y de la izquierda; por ello, el impulso a la preparación del Paro Cívico Nacional del próximo 18 de octubre será el eje de la participación electoral del PRT.

El paro cívico puede avanzar, y en grande, si la izquierda y los trabajadores sabemos utilizar la disposición a la lucha de amplios sectores de masas y la división de la burguesía. □

Alianza electoral del Frente Popular de la Montaña con el PRT, en Guerrero

De la corresponsalía

Durante una asamblea popular a la que asistieron más de 500 delegados –en su mayoría campesinos– de las 10 comunidades que conforman el municipio de Huamuxtitlán, Guerrero, el 27 de agosto se constituyó la alianza electoral del frente Popular de la Montaña (FPM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para los comicios que se celebrarán el 4 de diciembre próximo.

Durante dicha reunión los asistentes discutieron y evaluaron los avances que el FPM ha registrado en los escasos meses de vida que lleva, y destacaron la integración que a través de claros métodos democráticos ha tenido la mayoría de los habitantes del municipio en el trabajo del frente.

Dos discusiones centrales principales permitieron constatar dichos métodos democráticos: la referente al pliego municipal y la relativa a la participación electoral.

Para poder presentar ante el gobierno estatal de manera centralizada y con mayor fuerza demandas del municipio, el FPM impulsó entre los habitantes de éste la elaboración de un pliego de peticiones que se conformaría con una demanda –la principal– de cada comunidad. De esta forma, en la reunión del 27 de agosto cada pueblo presentó una lista de demandas y señaló cuál de éstas consideraba prioritaria; quedando finalmente un pliego de 10 demandas, entre las que destacan: la construcción de una represa de agua dulce para la comunidad de Tepetlapa, un dispensario médico en Totolapa, la construcción de una clínica en Toyohualco y de un pozo profundo para agua potable en la cabecera municipal.

En la misma forma en que el FPM impulsó la discusión y decisión democráticas sobre el pliego municipal, desde hace tres meses sometió a la discusión de las comunidades los distintos puntos de vista sobre la participación en las próximas elecciones municipales, y en la reunión cada comunidad expuso sus puntos de vista.

Unánimemente los pobladores de Huamuxtitlán decidieron participar electoralmente impulsando proyectos de autogestión municipal y levantando como principales demandas las contenidas en el pliego municipal. Igualmente se manifestaron por rechazar cualquier alianza con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y aprobaron participar en estos comicios en alianza con el PRT, por considerar que con este partido se garantiza la defensa de los intereses de los pobladores de Huamuxtitlán y la lucha por las demandas del pliego municipal. Asimismo, reafirmaron el carácter independiente del FPM en relación con cualquier partido, pero también la actitud responsable con que asumen la alianza electoral.

Finalmente, la asamblea se abocó a la elección de la planilla municipal que quedará registrada bajo las siglas del PRT y que será encabezada por el profesor Fernando Jimménez.

En contraste con la combatividad y el espíritu democrático de la reunión convocada por el FPM, el PRI, un día antes, realizó su convención electoral, a la cual asistieron gentes de otros municipios, mostrándose la gran debilidad que tiene el PRI en Huamuxtitlán.

De esta forma, 10 años de trabajo permanente del pueblo de Huamuxtitlán, que llevaron a la formación del FPM, empiezan a dar sus frutos, que seguramente serán ratificadas en las elecciones municipales. □